

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	17. maj 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1-2 af 14. april, nr. 3-4 af 21. april samt 5-176 af 2. maj 2005 (ad L 137).

UDENRIGSMINISTERIET
 Nordgruppen

EUP j.nr. 400.A.2-10-1
 Den 17. maj 2005

Svar på Folketingets Europaudvalgs spørgsmål ad L 137 af 2. maj 2005

Spørgsmål 77:

”Kan ministeren bekræfte, at uanset den politiske aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF om, at Danmark skal modsætte sig et forslag med hjemmel i artikel III-136, såfremt det berører grundlæggende aspekter af Danmarks sociale sikringssystem – efter en ekspertvurdering, så kan et andet EU-land indklage Danmark for EU-domstolen og EU-domstolen kan underkende den danske afvisning af forslaget, hvis f.eks. andre EU-lande ikke finder, at kriteriet for brug af den såkaldte nødbremse er opfyldt.”

Svar:

Forfatningstraktatens hovedregel for beslutningsprocedurerne betyder, at beslutninger om koordination af sociale sikringsordninger, jf. art. III-136, stk. 1, skal træffes med den almindelige lovgivningsprocedure, dvs. med kvalificeret flertal i Rådet og med Europa-Parlamentet som medlovgiver.

I henhold til art. III-136, stk. 2, vil det imidlertid være muligt for et medlem af Rådet at anmode om, at et konkret forslag forelægges Det Europæiske Råd, hvis medlemmet finder, at forslaget vil berøre grundlæggende aspekter af det pågældende medlemslands sociale sikringssystem, herunder anvendelsesområde, omkostninger og økonomiske struktur, eller berøre dette systems finansielle balance.

Såfremt denne procedure anvendes, suspenderes den almindelige beslutningsprocedure. Det Europæiske Råd skal ifølge bestemmelsen inden fire måneder efter denne suspension enten sende forslaget til fornyet Rådsbehandling eller anmode Kommissionen om at fremlægge et nyt forslag. Det følger imidlertid af art. I-21, at Det Europæiske Råd træffer afgørelse med konsensus, medmindre andet er fastsat i forfatningstraktaten. Uanset tidsfristen på fire måneder vil Det Europæiske Råd derfor ikke kunne træffe beslutning, hvis et medlemsland modsætter sig dette.

Det fremgår af den politiske aftale mellem Regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre om Danmark i det udvidede EU, at ”hvis et forslag efter en sagkyndig vurdering, om nødvendigt med inddragelse af ekstern ekspertise, vurderes at berøre grundlæggende aspekter af Danmarks sociale sikringssystem eller dets finansielle balance, er vi enige om at insistere på, at forslaget behandles i Det Europæiske Råd, og at Danmark modsætter sig en vedtagelse af forslaget.”

Dette ændrer ikke på EU-Domstolens almindelige kompetence til at påkende spørgsmål om medlemslandenes overholdelse af deres EU-retlige forpligtelser.