

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	17. maj 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1-2 af 14. april, nr. 3-4 af 21. april samt 5-176 af 2. maj 2005 (ad L 137).

UDENRIGSMINISTERIET  
Nordgruppen

EUP j.nr. 400.A.2-10-1  
Den 17. maj 2005

Svar på Folketingets Europaudvalgs spørgsmål ad L 137 af 2. maj 2005

**Spørgsmål 156:**

”Ministeren bedes oplyse om en MAI-aftale af den type, der blev bremset i 1998 p.g.a. fransk modstand, ville kunne gennemføres på trods af fransk modstand, hvis forfatningstraktaten træder i kraft.”

**Svar:**

Forfatningstraktatens art. III-315, stk. 1, fastlægger som noget nyt, at ”direkte udenlandske investeringer” falder ind under den fælles handelspolitik. Stk. 4 fastlægger, at indgåelse af aftaler om bl.a. direkte udenlandske investeringer skal vedtages med enstemmighed i Rådet, hvis aftalen omfatter bestemmelser, hvor der kræves enstemmighed for vedtagelsen af interne regler.

Den MAI-aftale, der henvises til i spørgsmålet, omfattede alle former for investeringer og ikke blot direkte investeringer, hvorved normalt forstås langsigtede investeringer i modsætning til de kortsigtede såkaldte ”porte-folioinvesteringer”. Allerede af denne grund synes den nævnte MAI-aftale ikke fuldt ud at henhøre under den fælles handelspolitik som defineret i forfatningstraktaten.

Hertil kommer, at det må antages, at udtrykket direkte investeringer, som anvendt i art. III-315 i første række sigter til handelsrelaterede spørgsmål vedr. direkte investeringer - især spørgsmål vedrørende restriktioner for direkte investeringer.