

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

København, den 3. marts
2005
Sagsnr.: 1548/100892

Vedr. forslag til lov om ændring af fiskerilov

Til udvalgets orientering fremsendes notat vedr. høringsvar fra interesseorganisationer samt kopi af de høringsvar, der er modtaget fra interesseorganisationerne (8 bilag).

Hans Chr. Schmidt

/Bo Folmer Pedersen

**Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri**
Fiskeridirektoratet
Den 2. marts 2005
J.nr.: 2004-01330
LHM

Til: Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NOTAT

Vedr.: Hørings svar - forslag til ændring af fiskerilov, fremsættelse den 3. marts 2005

1. Generelle bemærkninger

Den version af lovforslaget, som blev udsendt i høring i december 2004, indeholdt tilige en ændring af søloven. Det er senere besluttet, at ændring af søloven udgår af lovforslaget. I det følgende behandles alene dele af høringssvarene, som vedrører ændring af fiskeriloven. Høringssvarene er overvejende positive.

Lovforslaget er koncentreret om to hovedtemaer, nemlig 1) forbedringer på muslinge- og opdrætsområdet og 2) offentlig adgang til oplysninger i dele af registre på fiskeriområdet – samt pligt til at indberette priser på overdragne kvoteandele, som dermed bliver offentligt tilgængelige.

1.1. Lovforslagets bestemmelser på muslinge- og opdrætsområdet er en opfølgning på dele af anbefalingerne, som i april 2004 blev afgivet af det i april 2003 nedsatte muslingeudvalg. Udvalget fandt bl.a., at Danmark gennem en målrettet indsats har gode muligheder for at øge produktion og eksport af muslingeprodukter.

Den foreslåede bestemmelse om nedsættelse af et permanent rådgivende udvalg for muslingeproduktion vil med sin sammensætning af interesseorganisationer, parter, myndigheder og ekspertise udgøre en central koordination af initiativer på området. Udvalget skal primært rådgive fødevareministeren, men vil også kunne rådgive andre myndigheder om initiativer af betydning for muslingeområdet. Udvalget forventes at kunne give et betydeligt bidrag til en effektiv og målrettet indsats til gavn for muslingeerhvervet.

Også bestemmelsen om, at rettigheder ifølge en tilladelse til etablering, udnyttelse og drift af opdrætsanlæg kan blive overdragelige, vil medvirke til at forbedre erhvervets vilkår. Investeringer i opdrætsanlæg vil således kunne foretages i tillid til, at værdien af investeringer ikke behøver at være tabt, hvis rettighedshaveren ikke længere kan drive anlægget. Incitamentet til at foretage investeringer vil dermed øges til gavn for erhvervets udvikling og produktion.

- 1.2. Herudover foreslås, *at dele af registrene på fiskeriområdet kan blive offentligt tilgængelige*. Det er hensigten at etablere den offentlige adgang via ministeriets hjemmesider. Formålet er primært at give fiskere og deres rådgivere lettere adgang til oplysninger, som har betydning for fiskernes dispositioner. Det drejer sig især om oplysninger om registrerede fiskerfartøjer og tildelt kapacitet til at fiske mv. Offentlig adgang til oplysninger vil generelt give øget åbenhed og gennemsigtighed på området.

I denne sammenhæng foreslås også, at der kan *indføres pligt til at indberette oplysninger om priser på overdragne kvoteandele*. Oplysningerne vil da indgå i registret om overdragelige kvoteandele, som i forvejen er offentligt tilgængeligt. Formålet er for det første, at give et bedre grundlag for evalueringen af den midlertidige ordning med overdragelige kvoteandele, som udløber med udgangen af 2007. For det andet er formålet at indføre større åbenhed generelt af hensyn til omsætningen med overdragelige kvoteandele.

2. Hørings svar og Fødevareministeriets bemærkninger hertil

- 2.1. *Ad nedsættelse af Rådgivende Udvalg for Muslingeproduktion (ny § 6a) samt indførelse af overdragelige opdrætsrettigheder (ændring af § 67)*

Danmarks Fiskeriforening har ønsket to pladser i udvalget for Muslingeproduktion, idet der ofte kan være behov for en meget lokalt baseret viden.

Foreningen **Dansk Akvakultur** har ønsket at blive repræsenteret i udvalget.

Fødevareministeriets bemærkninger

Lovforslaget giver ikke begrænsninger for, hvor mange medlemmer hver enkelt organisation kan være repræsenteret med. Dette fastlægges i udvalgets forretningsorden, jf. fiskerilovens § 9, stk.2. Der er således gode muligheder for, at Danmarks Fiskeriforening kan få to pladser i udvalget, når dette er velbegrundet.

Dansk Akvakulturs ønske om at blive repræsenteret i Det Rådgivende udvalg for Muslingeproduktion er imødekommet, idet Dansk Akvakultur nu er nævnt som medlem i forslaget til § 6a.

2.2. Hjemmel til at fastsætte regler om, at der skal være offentlig adgang til dele af Fødevareministeriets registre på fiskeriområdet (ny § 112 a) samt om, at der skal oplyses salgspriser ved overdragelse af rettigheder ifølge en tilladelse (nyt 2. pkt. i § 112 a)

Danmarks Fiskeriforening har som udgangspunkt ikke indvendinger mod, at der bliver offentlig adgang til registre. Foreningen anbefaler dog, at der foretages en konkret vurdering i hvert tilfælde, hvor den offentlige interesse i adgang til registre vejes op mod en evt. virksomhedsinteresse i, at visse informationer ikke er offentlige.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation er positiv over for forslaget om offentlig adgang til dele af Fødevareministeriets registre på fiskeriområdet, men kan ikke tilslutte sig forslaget om, at der indføres hjemmel til at fastsætte regler om pligt til at oplyse handelspriser ved overdragelse af individuelle overdragelige kvoter (IOK) for sild. Og slet ikke, hvis det betyder, at oplysningerne registreres og bliver offentligt tilgængelige.

Fødevareministeriets bemærkninger

I forbindelse med udstedelse af regler om offentlig adgang til dele af registrene på fiskeriområdet vil der altid blive foretaget en afvejning af hensynet til personers og virksomheders interesse i hemmeligholdelse over for hensynet til åbenhed og let adgang til oplysninger på det pågældende område. Dette vil ske i overensstemmelse med offentlighedsloven og persondataloven. Endvidere vil en bekendtgørelse altid forudsætte Datatilsynets godkendelse, og relevante organisationer vil blive hørt før udstedelsen. Dette fremgår nu klart af bemærkningerne til ændringen af § 112 a og den nye § 112 b i lovforslaget.

Oplysninger om priser for overdragne kvoteandele vurderes at være af væsentlig betydning for vurdering af det på forsøgsbasis etablerede system med overdragelige kvoteandele. Herudover vil offentlighed omkring priser generelt medvirke til, at handelen med kvoteandele foregår på baggrund af, at parterne har mulighed for at fremskaffe alle relevante oplysninger.

2.3. Ad ophævelse af § 68 – forbud mod etablering af havbrug i fjordområder

Verdensnaturfonden protesterer mod forslaget om ophævelse af § 68 i fiskeriloven, som indeholder forbud mod etablering af nye havbrug i fjordområder samt hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at havbrug ikke må etableres i en vis afstand fra fiskeredskaber.

Fonden anfører, at netop de danske fjorde og bugter er de mest udsatte for forurening med miljøfremmede stoffer og for de deraf følgende miljømæssige skader i form af iltsvind, forarmelse af bundfauna og fiskefauna m.m. Fonden henviser til, at det gennem mange års arbejde er lykkedes for de regionale miljømyndigheder at sikre de lavvandede fjorde og bugter mod etablering af fiskeopdræt netop ved at § 68 blev

indført. Herved blev sikret, at dette erhverv kunne etablere sig i de farvandsområder, hvor der var den mindste risiko for utilsigtede forurenings-skader, nemlig de åbne farvande.

Modstanden mod ophævelse af § 68 begrundes endvidere med, at det ifølge bemærkningernes formulering ikke er fuldstændig sikkert, at der vil blive iværksat andre bestemmelser, herunder i henhold til miljølovgivningen, som sikrer de nødvendige begrænsninger og betingelser ved etablering af nye opdrætsanlæg. Fonden foreslår, at § 68 bibeholdes, samt at der i den foreslåede § 67 indføres "placering" i 1. punktum, der herefter affattes således: "Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om tilladelse til etablering, placering og drift af opdrætsanlæg, herunder om krav til praktisk og teoretisk uddannelse."

Amtsrådsforeningen finder, at ophævelsen af § 68 er problematisk, da havbrug med netbure forurener betydeligt, og det kan bekendtgørelser ikke ændre på. Det kan nemt give konflikter i forhold til lov om miljømål, såvel i forhold til kravet om god økologisk tilstand i år 2015 og gunstig bevaringsstatus i habitatsområder.

Fødevareministeriets bemærkninger

Modstanden mod at ophæve forbuddet i § 68 mod etablering af havbrug (opdrætsanlæg) i fjordområder vedrører den type af opdrætsanlæg, hvor der fodres, idet det er sådanne anlæg, som kan medføre forurening.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger varetages de miljømæssige hensyn på dette område i henhold til lovgivning, der hører under Miljøministeriet. Miljømyndighederne kan give afslag på ansøgning om etablering af opdrætsanlæg i fjordområder, hvor der fodres.

Etablering af opdrætsanlæg, hvor der fodres, kan kun ske efter konkret tilladelse, hvor flere myndigheder er involveret. Således meddeles tilladelse i henhold til fiskeriloven kun, hvis der samtidig meddeles tilladelse i henhold til regler, der er fastsat i medfør af miljøbeskyttelsesloven. Efter denne lov vil der i en tilladelse blive fastsat en række vilkår, bl.a. om foderforbrug. Disse vilkår vil fremgå af den samlede tilladelse, som udstedes af Fødevareministeriet.

2.4. Ad ændring af § 70, stk. 2, således at ejeren af det opdrætsanlæg eller den, der i øvrigt er ansvarlig for driften af anlægget, kan fange undslupne fisk fra anlægget med nærmere angivne fiskeredskaber.

Danmarks Fiskeriforening foreslår, at det indføres i lovforslagets bemærkninger, at denne mulighed kun kan anvendes i undtagelsestilfælde, hvor der findes en meget god grund til tilladelsen. Foreningen mener ikke, at sådanne tilladelser kan komme på tale i forbindelse med østersopdræt.

Fødevareministeriets bemærkninger

Efter den foreslåede bestemmelse vil der i hvert enkelt tilfælde blive foretaget en konkret vurdering, før det afgøres, om der kan gives tilladelse til at fange undslupne fisk fra opdrætsanlæg. Der vil således ikke blive givet tilladelse, hvis afgørende hensyn til det øvrige fiskeri taler imod.

I øvrigt indebærer den foreslåede ændring ikke en realitetsændring, idet de gældende bestemmelser fastsætter, at ministeren kan tillade havbrugeren at fange undslupne fisk fra havbruget med nærmere angivne fiskeredskaber. Bestemmelsen blev i sin tid indført med henblik på situationer med store udslip fra havbrug.

2.5. Ad ændring af betegnelsen "havbrug" til: " Opdræt". (ny overskrift til kapitel 13 mv.)

Foreningen **Dansk Akvakultur** anfører, at betegnelsen "opdræt" i stedet for "havbrug", som efter forslaget indføres i lovens kapitel 13, vil medføre, at f.eks. dambrug og åleopdræt nu også pludselig er omfattet af ændringerne. Da dette næppe har været intentionen anmodes om, at der findes en mere dækkende betegnelse.

Foreningen er positiv over for den foreslåede bemyndigelse til at fastsætte krav til praktisk og teoretisk uddannelse, som forudsættes at blive fastsat i tæt samarbejde med de berørte organisationer.

Fiskeridirektoratets bemærkninger

Udtalelsen har givet anledning til at ændre i lovforslaget, således at betegnelsen "Opdræt" i overskriften til kapitel 13 er ændret til "Opdræt i saltvand". Det har netop ikke været meningen, at der skulle ske ændringer, således at aktiviteter uden for saltvand skulle være omfattet. I bemærkningerne til denne bestemmelse, pkt. 7 i lovforslaget, er dette præciseret.

Mht. repræsentation i udvalg, er der nu indsat en bestemmelse i udkastets pkt.6 om, at Dansk Akvakultur i indtræder i Udvalget for Rekreativt Fiskeri, Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje ved rådgivning om regler om passageforhold for fisk ved dambrug mv. i stedet for Dansk Dambrugforening.

Udkast til bekendtgørelse om uddannelseskraav som forudsætning for at give tilladelse til at eje, udnytte og drive opdrætsanlæg vil blive sendt i høring hos alle berørte organisationer mv., herunder Dansk Akvakultur.

2.6. Danmarks Pelagiske Producentorganisation ønsker at ændring i fiskeriloven også skal omfatte ejerskabsreglerne, således at et selskab, der er 100 % ejet af erhvervsfisker(-e), i ejermæssig sammenhæng ligestilles med en erhvervsfisker

Fødevarerministeriets bemærkninger

Det vil være muligt at gennemføre nogle af de ønskede ændringer ved ændring af kapacitetsbekendtgørelsen, medens andre (§§ 11, 16 og 39) kræver lovændring.

Spørgsmålene bør overvejes og belyses grundigt og vurderes ikke p.t. at være modne til beslutning – og således heller ikke til at indgå i et lovforslag.

Fra: m.hansen@sid.dk

Sendt: 23. december 2004 15:06

Til: Bo F. Pedersen (DEP)

Emne: SV: Høring - udkast til ændring af fiskerilov og sølov

Hej Bo. Når jeg sidder og læser på udkastet til lov om ændring af fiskeriloven, er der især en ting der umiddelbart falder mig i øjnene.

§ 47 ,pant i fartøjer. Har i tænkt over at med den formulering vil også udenlandsk kapital kunne overtage Sildekvoterne efterhånden hvis de investerer i et fartøj.

Jeg mener ikke at dette kan accepteres. Vi skal regne med at dette kan forekomme efterhånden som de økonomiske forhold bliver besværlige.

Jeg har i øvrigt ikke nærlæst hele kompendiet endnu, og måske vender jeg tilbage efter nytår.

God Jul og Godt Nytår.

Mogens Hansen.

Fra: Bo F. Pedersen (DEP) [mailto:BFP@fvm.dk]

Sendt: 22. december 2004 13:53

Til: mabejensen@stofanet.dk; randy@westship.dk; llh@levende-hav.dk; bs@ferskvandscentret.dk; psm@sid.dk; m.hansen@sid.dk; post@skagenpo.dk; ww@wwf.dk; post@brk.dk; dm@dmu.dk; dt@datatilsynet.dk; fbl@bi.ku.dk; fm@fm.dk; Fiskeribanken@oes.dk; foi@foi.dk; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; jm@jm.dk; Miljøministeriet; mst@mst.dk

Emne: VS: Høring - udkast til ændring af fiskerilov og sølov

Til myndigheder og organisationer på vedhæftede udsendelsesliste.

Udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven sendes hermed i høring, jf. det vedhæftede, idet Fødevareministeriets departement skal anmode om eventuelle bemærkninger senest onsdag den 12. januar 2005.

Samtidig sendes forslag til ændring af sølovens § 47 i høring.

Ændring af fiskerilov

Udkastet er indholdsmæssigt identisk med dele af det udkast til lovforslag, der blev sendt i høring herfra ved mail af 25. august 2004, idet det omfatter følgende hovedpunkter:

1. Nedsættelse af et permanent muslingeudvalg til rådgivning af fødevareministeren og af andre myndigheder, der udsteder og administrerer regler på dette område.
2. I fiskerilovens tekst erstattes "Havbrug" med "Opdræt" m h p at tydeliggøre, at alle bestemmelserne i regelsættet gælder både for havbrug, hvor fisken fodres, og for opdrætsanlæg for muslinger og andre toskallede bløddyr. Endvidere bemyndiges fødevareministeren til at kunne stille krav om uddannelse i forbindelse med udstedelse af tilladelser til etablering og drift af opdrætsanlæg.
3. Indførelse af en hjemmel til at fastsætte regler om, at rettigheder ifølge en tilladelse til etablering og drift af opdrætsanlæg kan overdrages.
4. Indførelse af en hjemmel til at ministeren kan fastsætte regler om offentlig adgang til nærmere angivne dele af Fødevareministeriets registre på fiskeriområdet.

Indførelse af en hjemmel til at fastsætte regler om, at der skal oplyses salgspriser ved overdragelse af rettigheder ifølge en tilladelse. Dette vil indebære, at oplysningerne registreres og bliver offentligt tilgængelige.

Det skal endelig oplyses, at lovforslaget om ændring af fiskeriloven som opfølgning på lov om retssikkerhed blev vedtaget ved 3. behandlingen i Folketinget fredag den 17. december 2004.

Ændring af sølovens § 47

Forslaget har baggrund i et behov for en ændring af sølovens § 47, stk. 1, angående pant i fiskerirettigheder m h p at løse de betydelige pantmæssige problemstillinger, der er knyttet til indførelse af individuelle omsættelige kvoter og andre fiskerirettigheder. Disse problemer skaber vanskeligheder for en hensigtsmæssig belåning af fiskerfartøjer i såvel privat regi som offentligt regi ved Fiskeribanken.

Med venlig hilsen

Bo Folmer Pedersen

<<Forslag til Lov om ændring af fiskeriloven og søloven.doc>> <<Forslag til lov om ændring af fiskeriloven og søloven - sammenholdt med gældende lov.doc>> <<Dokument 83922 Udsendelsesliste ændring af fiskerilov og sølov.doc>>



WWF *for a living planet*[®]

Fødevarerministeriet,
Att: Bo Folmer Pedersen

7. januar 2005

Vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven.

Med mail af 22. december 2004 har Ministeriet fremsendt ovennævnte udkast i høring.

Vi har til udkastet kun en enkelt bemærkning:

Det foreslås at §68 i den gældende lov ophæves, med begrundelse i at paragraffen er overflødig. Det hedder i bemærkningerne: ”Dette er begrundet med, at nødvendige begrænsninger og betingelser for etablering af nye opdrætsanlæg efter forslaget *vil kunne* fastsættes ved bekendtgørelse, som *kan* udstedes med hjemmel i lovens §67. Endvidere vil adgangen til i bestemte områder at forbyde oprettelse af nye havbrug, hvor der fodres, *kunne indeholdes* i regler der udstedes af Miljøministeriet i henhold til miljøbeskyttelsesloven, og som i dag er fastsat ved bekendtgørelsen om saltvandsbaseret fiskeopdræt. Nærværende lovforslag *vil derfor muligvis betyde* behov for justeringer i disse regler.” (Vores kursiveringer)

Vi må på det kraftigste protestere mod ophævelse af denne paragraf.

Det er velkendt at netop de danske fjorde og bugter er de mest udsatte for eutrofiering og for forurening med miljøfremmede stoffer, og for de deraf følgende miljømæssige skader i form af iltsvind, forarmelse af bundfauna og fiskefauna m.m. Gennem mange års arbejde lykkedes det for de regionale miljømyndigheder at sikre de lavvandede fjorde og bugter mod etablering af fiskeopdræt netop ved at §68 blev indført i lovgivningen. Herved blev det også sikret at dette erhverv kunne etablere sig i de farvandsområder hvor der var den mindste risiko for utilsigtede forureningskader, nemlig de åbne farvande.

Denne sikring vil blive fjernet ved ophævelse af §68.

De i ovennævnte tekst med kursiv markede sætninger viser desuden at der ikke er taget stilling til hvordan man – i tilfælde af at paragraffen ophæves – fortsat vil sikre disse områder. Så længe denne sikring ikke er etableret, vil ophævelsen af paragraffen automatisk betyde at

der juridisk set åbnes for muligheden for at placere fiskeopdrætsanlæg kystnært i lukkede fjorde og bugter.

Af bemærkningerne fremgår det desuden at spørgsmålet om placering af havbrug i forhold til fiskeredskaber ”vil kunne fastsættes ved bekendtgørelse, som kan udstedes med hjemmel i lovens § 67”. Såfremt dette er tilfældet foreslås det, at netop dette punkt indføres i den nye §67, fx således:

”Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om udstedelse af tilladelser til etablering, *placering*, og drift af opdrætsanlæg, herunder krav til praktisk og teoretisk uddannelse. Ministeren - - -”.

Med venlig hilsen

Peter Blanner,

Afdelingsleder, WWF Verdensnaturfonden.



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Fædovsmønstret
Jelborgsgade 2
1057 København K

3F8

J.nr.: Transportruppen HB/tk

11 januar 2005

Vedrørende forslag til ændring af flæskerlov og suloven

Vi har modtaget ovennævnte lovforslag og har følgende bemærkninger her til:

3F finder det relevant at sikre lovgivningsgrundlag for pant i flæskeretigheder af hensyn til låntagning. 3F finder det dog uheldselst, at lovgivningen finder sted på et tidspunkt, hvor individuelt omsættelige kvoter fortsat er baseret på forsagsbevilling i § 5.

Hvis folketaget skal kunne foretage en reel vurdering af forsagslovgivningen, rytter den ikke, at de fra kommende omstændigheder kan påvise vurderingen. Det vil efter 3F's opfattelse være tilfældet, hvis banken selv ændrer ved institutionen for pant i retighederne.

Endvidere vil 3F pege på, at det fortsat er uklaret, hvorledes besætningsandel af kvoter forholder sig til både et børsnoteret eller et køb heraf.

På denne baggrund tilkommer 3F, at vi ønsker lovændringen udskudt, indtil endelig stillingtagen til IOK'er og besætningsandelsforhold er blevet afklaret.

Venlig hilsen

Henrik Sørensen

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kempensgade 4
DK-1790 København V
tlf: +45 70 300 300
fax: +45 70 300 401
e-mail: 3F@3F.dk
www.3f.dk

12 JAN 2005

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Att.: Bo F. Pedersen

12-01-2005

J.nr. 209-436302

Dorte Ernst

Tel. 35298394

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven (Muslingeudvalg mv. og pant i fiskerirettigheder)

Amtsrådsforeningen har følgende bemærkninger til ovenstående udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven.

Amtsrådsforeningen har tidligere (d. 22-09-2004) kommenteret det første udkast til Lov om ændring af fiskerilov. Der er sket positive ændringer, idet Amtsrådsforeningen nu er repræsenteret i Udvalget for Muslingeproduktion, mens ophævelsen af § 68 stadig er problematisk. Havbrug med netbure forurener betydeligt, og det kan bekendtgørelser ikke ændre på. Det kan nemt give konflikter i forhold til Lov om miljømål både i forhold til kravet om en god økologisk tilstand i år 2015 og gunstig bevaringsstatus i habitatområderne.

I forbindelse med muligheden for fortsat at friholde sårbare fjordområder kan det af bemærkningerne til lovforslaget konstateres, at muligheden findes både i forhold til udstedelsen af bekendtgørelse som følge af § 67 i fiskeriloven og i forhold til regler udstedt af miljøministeren i henhold til miljøbeskyttelsesloven. I den forbindelse er det vigtigt, at der sideløbende med at § 68 udgår foretages ændringer, som der her er nævnt muligheder for, netop for stadigt at kunne friholde sårbare fjordområder for belastning fra havbrug.

Med venlig hilsen

Dorte Ernst

DANMARKS FISKERIFORENING

- for alle Danmarks fiskere



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og fiskeri
Att. *Bo Folmer Pedersen*
Holbergsgade 2
1057 København K.

Deres ref.:

31. March 2005

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven

Danmarks Fiskeriforening har følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer af fiskeriloven.

Ændringer af Fiskeriloven:

Vedr. Muslinger

§8:

a. Ingen bemærkninger.

b. Danmarks Fiskeriforening foreslår, at det af bemærkningerne til loven kommer til at fremgå, at Danmarks Fiskeriforening kan udpege to repræsentanter til udvalget. Muslingefiskeriet er et specielt fiskeri, hvor der ofte kan være behov for en meget lokalt baseret faglig viden. Derfor kan det være hensigtsmæssigt med to repræsentanter.

Ændring fra "havbrug" til "opdrætsanlæg

§70, stk. 2.

Danmarks Fiskeriforening foreslår, at det kommer til at fremgå af bemærkningerne til loven at denne mulighed kun skal anvendes i undtagelsestilfælde, hvor der findes en endog meget god grund til tilladelsen. For god ordens skyld slås fast, at Danmarks Fiskeriforening ikke finder at sådanne tilladelser kan komme på tale i forbindelse med Østersopdræt.

Vedr. Offentlig adgang til dele af Fødevareministeriets registre på fiskeriområdet mv.

Som udgangspunkt har Danmarks Fiskeriforening ingen indvendinger mod, at der bliver offentlig adgang til Fiskeridirektoratets registre. Det må dog anbefales, at der foretages en konkret vurdering i hvert tilfælde, hvor den offentlige interesse i adgang til registrene vejes op mod en evt. virksomhedsinteresse i at visse informationer ikke er offentlige.

Ændring af Søloven:

Lovforslaget indebærer en udvidelse af tilbehørsbegrebet ved pant ("registreret ret") i skibe, nemlig med de overdragelige fiskekvoter og alle andre fiskerirettigheder, der er knyttet til et

bestemt fiskefartøj. Et skibspantebrev vil - hvis lovforslaget vedtages - automatisk give pant-haverne pant i prioritetsordenen i alle de til fartøjet til enhver tid knyttede fiskerirettigheder. Danmarks Fiskeriforening er enig i, at der bør ske en tilpasning af reglerne for pant i fiskeski-be.

Danmarks Fiskeriforening finder dog, at der med udtrykket ”andre fiskerirettigheder” er anvendt en meget bred formulering, som risikerer at skabe usikkerhed om rækkevidden af loven. Derfor foreslås, at der enten i selve loven eller i bemærkninger præciseres, hvilke fiskeriret-tigheder der er tale om, fx kvoter. Det må også fremhæves, at når fiskerirettighederne omfat-tes af pantet i fiskefartøjerne kan opstå en risiko for at omsætteligheden begrænses, forstået således at hel eller delvis omsætning af rettigheden, kan blive forbundet med praktiske pro-blemer og ekstra omkostninger for ejerne. Konkret bør afklares hvilke konsekvenser loven vil/kan få for de forskellige tilpasninger /overførsler af sildekvote, der ofte sker ved afslutning af året. Disse forhold bør belyses inden loven vedtages.

Det skal afslutningsvist fremhæves, at Danmarks Fiskeriforening ikke mener, at havdage kan være omfattet af pantet i fartøjet. Det vil efter Danmarks Fiskeriforenings opfattelse blive me-get besværligt og dyrt, hvis der skal indhentes tilladelse fra alle panthavere, hver gang der skal overføres havdage.

Med venlig hilsen

Flemming Kristensen

Lov om retssikkerhed

Indledningsvist skal bemærkes at lov om retssikkerhed er vedtaget for at sikre borgernes og dermed også fiskernes retssikkerhed i forhold til offentlige myndigheder. Danmarks Fiskeriforening er derfor af den opfattelse, at når der skal tillades undtagelser, må kravene til borgernes retssikkerhed i forhold til den berørte myndighed være ekstra stort. Med de foreslåede undtagelser har Fiskeridirektoratet derfor et ekstra stort ansvar for at iagttage fiskernes retssikkerhed under udøvelse af deres myndighed.

Danmarks Fiskeriforening kan tilslutte sig, at Fiskerikontrollen fortsat kan gennemføre den nødvendige kontrol på fiskerfartøjer. Dermed kan også være behov for at gennemføre tvangsindgreb uden den pågældendes samtykke.

§117 a.

Danmarks Fiskeriforening kan tilslutte sig lovændringen, idet foreningen er enig i at det ikke vil være praktisk gennemførligt at få politi til stede.

Da forslaget indebærer en undtagelse fra lov om retssikkerhed foreslås dog at undtagelsen følges op at tvungen notatpligt, således at fartøjsejeren/fartøjsføreren i alle tilfælde – også når mistanken viser sig ubegrundet - får et skriftligt notat med begrundelse for gennemførelse af tvangsindgreb og resultat af undersøgelsen.

§120, stk. 1.

Danmarks Fiskeriforening kan acceptere lovtæksten. Da indgrebet kan virke voldsomt (hindre planlagt afsejling af fartøj med omkostninger og besvær) finder Danmarks Fiskeriforening dog behov for at følge udviklingen på dette område nøje. Derfor foreslås, at Fiskeridirektoratet de første tre år udarbejder en opgørelse over antallet af disse tilbageholdelser samt begrundelse for tilbageholdelserne.

Desuden foreslås i lighed med §117 a., at alle tilbageholdelser følges op af et skriftligt notat med angivelse af begrundelse for tilbageholdelsen samt resultat af selve tvangsindgrebet.

Ændring af forældelsesfrist

Danmarks Fiskeriforening kan tilslutte sig den foreslåede ændring i § 130, hvor forældelsesfristen for overtrædelser som afdækkes ved gennemgang af regnskaber, forlænges til 5 år.

Med venlig hilsen

Ole Lundberg Larsen



Danmarks Pelagiske Producentorganisation

Indeværende: Røddesvej 4, 4640 Stenløse
Tlf: 46 31 42 11, fax: 46 31 42 12, e-mail: info@pelagisk.dk

Fødevareministeriet
Departementet
Halbergsgade 2
1057 København K

12.1.2005

Med mail af 22. december i år har ministeriet fremsendt forslag til lov om ændring af fiskeriloven med **anmodning om bemærkninger**.
Danmarks Pelagiske Producentorganisation har i den anledning følgende **bemærkninger**, idet vi henviser til mailens opremsning af forslagets hovedpunkter:

1. Nedsættelse af et permanent muslingeudvalg

Ingen bemærkninger.

2. Udvidelse af lovområdet til også at omfatte 'opdræt'.

Ingen bemærkninger.

3. Indførelse af en hjemmel til at fastsætte regler om, at rettigheder ifølge en tilladelse til etablering og drift af opdrætskrog kan overdrages.

Ingen bemærkninger.

4. Indførelse af en hjemmel til at ministeren kan fastsætte regler om offentlig adgang til nærmere angivne dele af Fødevareministeriets registre på fiskeriområdet.

Efter indførelsen af IOK i siddefiskeriet har sektoren påbegyndt den **strukturtilpasning**, som var et af målene med at ændre reguleringsformen.

Det har betydet, at en række forhold, der hidtil har været uden betydning, nu kommer til overfladen, som emner, der trænger til justering.

Det har f.eks. vist sig, at behovet for at få oplysninger om kvoterettigheders placering og udnyttelse er vigtige for at sikre en fri bevægelse af ressourcerne.

Desuden har der vist sig et stærkt ønske om også at få viden om kvasotol-rettighedernes placering – og udnyttelse.

Vi kan derfor fuldt ud tilslutte os forslaget.

5. Indførelse af en hjemmel til at fastsætte regler om, at der skal oplyses salgspriser ved overdragelse af rettigheder ifølge en tilladelse

I det regelsæt, der gælder for de individuelle overdragelige kvoter for sild, er det frivilligt, om køber og sælger vil oplyse om salgspriserne i forbindelse med overdragelser af såvel kvoteandele som årsmængder.

Det er vores opfattelse, at denne frivillighed er vigtig at bevare, da der i den pelagiske sektor er en stærk konkurrence imellem deltagerne.

Hvis der indføres pligt til at oplyse de priser, hvortil der handles, vil det kunne underminere konkurrencen, idet priserne opfattes som forretningshemmeligheder.

Vi kan derfor **ikke** tilslutte os forslaget om at give hjemmel til at indføre pligt til oplysning af handelspriser. Og slet ikke, hvis det indebærer, at oplysningerne registreres og bliver offentligt tilgængelige.

Udenfor de af ministeriet nævnte hovedpunkter har vi endvidere et forslag til ændring af fiskeriloven, som vi ville finde det hensigtsmæssigt og ønskeligt at få medtaget i forbindelse med denne ændring.

Et forhold, der er affødt af den aktivitet, der er resultatet af indførelsen af IOK for sild, vedrører retten til at eje fiskefartøjer og at drive erhvervs-mæssigt fiskeri.

I den gældende fiskerilov er denne ret reguleret, så personer, der er registrerede som erhvervsfiskere, har en fortrinsstilling.

Vi ønsker ikke at ændre på dette forhold.

Men den ret, som alle andre erhvervsdrivende i Danmark har til frit at bestemme, om ejerskabet og driften skal ske personligt eller i selskabsform, er indskrænket for erhvervsfiskerne.

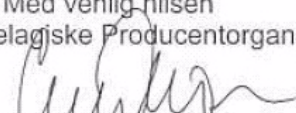
F.eks. er en fisker, der har valgt at anvende et selskab som basis for sin erhvervs-mæssige aktivitet, ikke frit stillet til at anvende sit selskab til at danne partrederier i samarbejde med andre fiskere.

Vi finder det urimeligt, at fiskere ikke skal have samme adgang som andre borgere i Danmark til frit at vælge, om ejerskab skal ske personligt eller i en eller anden form for selskabskonstruktion, der optimalt udnytter de regler, som samfundet har opstillet.

Det er vores opfattelse, at langt de fleste forskelle kan fjernes med en relativ beskeden ændring af fiskeriloven.

Vi vil derfor foreslå, at ejerskabsreglerne i §§ 11, 16 og 39 ændres, så et selskab, der er 100 % ejet af erhvervsfisker(-e), i ejermæssig sammenhæng ligestilles med en erhvervsfisker.

Med venlig hilsen
Danmarks Pelagiske Producentorganisation


Christian Olesen



Dansk Akvakultur

Fødevareministeriet
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K

Silkeborg den 10. januar 2004

Vedr.: Udkast til ændring af fiskerilov og sølov

Det er positivt, at der med lovforslaget nu følges op på "Muslingeudvalgets" anbefaling om nedsættelse af et rådgivende muslingeudvalg, men der er behov for visse præciseringer.

Der foreslås således bl.a., at "havbrug" erstattes med "opdræt". Det betyder imidlertid at fx dambrug og åleopdræt nu også pludselig er omfattet af ændringerne. Vi tror ikke det var intentionen og skal derfor opfordrer til, at dette revurderes med henblik på at finde en mere dækkende benævnelse.

Det fremgår eksempelvis også af forslag til ny § 8a, at Udvalget for Muslingeproduktion skal rådgive fødevareministeren om regler for "opdræt", hvilket også indbefatter fx havbrug og dambrug. Er det tilfældet skal vi hermed anmode om, at foreningen Dansk Akvakultur også tildeles en plads i udvalget.

Afslutningsvis er vi positive overfor den foreslåede ændring i § 67 som bemyndiger ministeren til at kunne fastsætte "krav til praktisk og teoretisk uddannelse". Vi forudsætter naturligvis, at det i givet fald vil ske i tæt samarbejde med de berørte og relevante organisationer/aktører.

Med venlig hilsen;

Dansk Akvakultur

Brian Thomsen