

**Dansk Landbrug**  
Vesterbrogade 4A  
1620 København V  
Telefon 33 39 46 00  
Telefax 33 39 46 06

**LandboUngdom**  
Udkærsvej 15, Skejby  
8200 Århus N  
Telefon 87 40 50 00  
Telefax 87 40 50 85

**Dansk Erhvervsgartnerforening**  
Hvidkærvej 29  
5250 Odense SV  
Telefon 66 17 17 14  
Telefax 66 17 17 15

7

**Dato** 2. november 2004  
J.nr. 4.3.4.2

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K

**Att.: Jens Ernholtz**

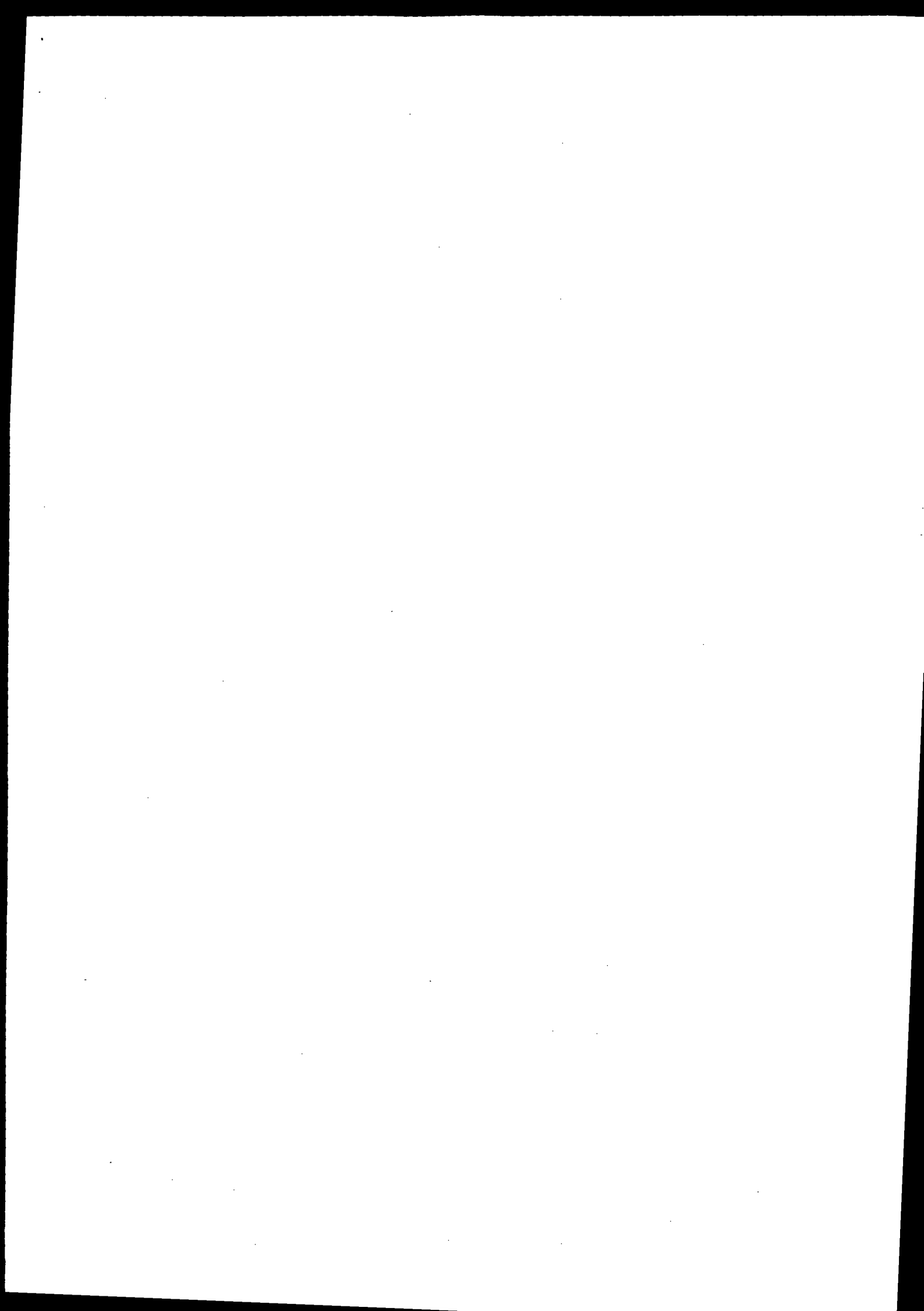
**Bemærkninger til Lovudkast om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (Sagsnr.: 2053)**

Ministeriet har den 13. oktober fremsendt ovennævnte lovudkast i høring. Organisationerne Dansk Landbrug, LandboUngdom og Dansk Erhvervsgartnerforening skal herved fremkomme med følgende bemærkninger, som alene vedrører lovteksten til Yngre Jordbrugerordningen, mens organisationernes øvrige bemærkninger til lovudkastet fremføres i andre fora.

Støtteafkoblingen har en række negative konsekvenser for de unge landmænds etableringsforhold. Vi vil foreslå, at disse konsekvenser afbødes ved en række justeringer i landdistriktsstøtteleven.

1. Det må sikres at EU-reformens støtteafkobling ikke resulterer i mindre YJ-lån til de unge jordbrugere. Det kan gennemføres ved, at den kontante handelsværdi, som er basis for YJ-udmålingen, ikke skal reduceres med de tekniske korrektioner på 11.000 kr. pr. ha omdriftsareal og 1,30 kr. pr kg. mælkekvote.
2. Vi foreslår, at den maksimale udmålingsprocent for YJ-lån hæves fra de maksimalt 20 pct. til 33 pct. for at opretholde status quo.
3. En fortsat kraftig strukturudvikling betyder, at et stigende antal heltidsbrug støder mod loftet for udmåling af YJ-lån på 14,5 mio. kr. Vi foreslår derfor dette loft ajourført til 20 mio. kr.
4. Vi er imod en fuldstændig afskaffelse af § 6 ordningen, som afskærer en række unge for at opnå YJ-lån, fordi de uforvarende har fået status, som "førstegangsetableret". Vi forudser, at denne ordning på grund af strukturudviklingen vil få større betydning i fremtiden end det i dag er tilfældet.
5. Vi foreslår, at der indføres et engangstilskud på 2-3 pct. af ejendommens udmålingsgrundlag for YJ-lån til dækning af engangsomkostningerne ved etableringen. Det er nødvendigt med tilskuddet for at imødegå de betydelige omkostninger i forbindelse med køb og finansiering af et jordbrug. Stempel og tinglysning til staten udgør 45 tus. ved et gårdkøb på 3 mio. kr. til over 200 tus. kr. ved et gårdkøb på 15 mio. kr., se bilag 5.

I det følgende argumenteres der nærmere for de stillede forslag.



SEB  
**Registrerede  
Revisorer  
FRR** //

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Att.: Jens Ernholz

18. oktober 2004

**Forslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (landdistriktsstøtteleven) (Mulighed for flere støtteordninger, ændring af støtteordningen for yngre jordbrugere, ændring af bestemmelserne om bemyndigelse og finansiering m.m.)**

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

Vi har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen



Henrik Friis  
afdelingschef

**19 OKT. 2004**

**Dansk Landbrug**  
Vesterbrogade 4A  
1620 København V  
Telefon 33 39 46 00  
Telefax 33 39 46 06

→ JER, MSI  
**Landbrugsraadet**  
Axeltorv 3  
1609 København V  
Telefon 33 39 40 00  
Telefax 33 39 41 41

12

Dato 2. november 2004

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K  
Arr.: Jens Ernholtz

## **Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne.**

Dansk Landbrug, Dansk ErhvervsGartnerforening, Danske Slagterier, Dansk Kvæg, Dansk Erhvervsfjerkræ samt Landbrugsraadet har modtaget ovennævnte forslag til lovændring i høring.

Fra erhvervets side er der et stort ønske at landdistriktspolitikken hviler på to ben nemlig: Vækst og udvikling – Natur og miljø. I det nuværende danske landdistriktsprogram er der imidlertid en meget stor ubalance mellem ”vækst og udvikling” og ”natur og miljø. Den danske nedprioritering af de konkurrenceforbedrende elementer i det danske landdistriktsprogram giver anledning til en væsentlig konkurrenceforvridning medlemslandene imellem.

Organisationerne har til det fremsendte lovforslag følgende bemærkninger:

Der skal indledningsvis henvises til fællesbrev afsendt fra Dansk Landbrug, LandboUngdom og Dansk Erhvervsgartnerforening vedrørende lovteksten vedrørende Yngre Jordbrugerordningen. Der er derfor her alene givet bemærkninger til de øvrige ændringer.

### **Ad. Bemærkninger til lovforslaget.**

#### **Side 8, 3.2.7.**

Der henvises til, at forbedringsordningen ikke har været åben for nye ansøgninger i 2003 og 2004.

Det er et ønske fra erhvervet, at forbedringsordningen genåbnes for så vidt angår målrettede investeringstilskud til energibesparende og miljøforbedrende foranstaltninger og bedre arbejdsmiljø i primærjordbruget. Begrundelsen for dette ønske er, at vi erfarer, at andre lande anvender ordningen, hvilket giver uens konkurrencevilkår.

Her skal konkret nævnes, at nogle lande, som f.eks. Tyskland og Belgien, giver investeringstilskud på op til 40 pct. inden for væksthusholdningsproduktionen. Hvis dansk gartneriproduktion fortsat skal være konkurrencedygtig er det en forudsætning, at der skabes ens konkurrencevilkår.

**Side 11, 2. afsnit og side 11, 4. afsnit**

Der anvendes formuleringer som "for nylig", "betydelige virkninger", "typiske driftsomkostninger" og "betydeligt antal landbrugere". Dette er meget uklare formuleringer, som ikke er nærmere præciseret i gennemførelsesbestemmelserne. Af hensyn til jordbrugserhvervets konkurrencevilkår er det meget vigtigt, at man på EU-niveau får vedtaget ensartede tolkninger af, hvad disse begreber omfatter.

**Side 11, næstsidste afsnit**

Her nævnes "støttebeløbet på højest 80 pct. af de støtteberettigede omkostninger uden overskridelse af 1.500 EUR pr. rådgivningstjeneste". Det er vigtigt, at en rådgivningstjeneste kan tolkes relativt åbent, således at rådgivningen kan gives individuelt til den enkelte landmand på det tidspunkt, hvor vedkommende har brug for ydelsen.

**Side 12, første afsnit.**

"Bedriftsrådgivningssystemet... forventes etableret i Danmark inden udgangen af 2005". Dansk Landbrug har længe peget på, at systemet bør etableres allerede fra starten af 2005, hvor Vandmiljøplan III og bestemmelserne om krydsoverensstemmelse træder i kraft – men der mangler stadig retningslinier for godkendelse af rådgivningstjenesterne.

**Side 12, 4.1.2., 4. afsnit:**

Hvad er "god landbrugspraksis inkl. god husdyrbrugspraksis"? Udgangspunktet bør vel være en indsats, der går ud over de lovbestemte minimumskrav.

**Side 13, 4.1.3., 1. afsnit**

Her nævnes "forbedre landbrugsprodukternes kvalitet".

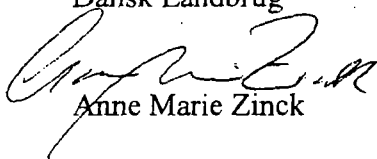
Det er vigtigt, at kvalitetsbegrebet tolkes åbent, så man ikke beslutter sig for en fast defineret størrelse. Der skal være mulighed for åbenhed over for en dynamisk udvikling på området, hvori indgår dialog med forbrugerne.

**Side 14, midt**

I relation til artikel 24d fremgår det ikke tydeligt, hvem der kan komme i betragtning.

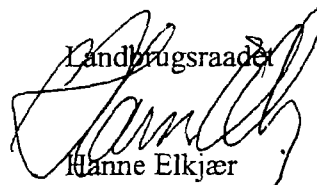
Med venlig hilsen

Dansk Landbrug



Anne Marie Zinck

Landbrugsrådet



Hanne Elkjær

29. oktober 2004  
Journal: 3-80 / 018672

13

Danmarks  
Naturfredningsforening

Fødevarerministeriet  
9. kontor  
Holbergsgade 2  
1057 København K

**Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne.**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) hilser ændringerne i lov om støtte til landdistrikterne velkommen. Foreningen er tilfreds med de nye muligheder loven giver for at udvide fødevarerministerens bemyndigelse til at uddele midler på områderne som f.eks. opfyldelse af normer vedr. miljø og dyrevelfærd.

Vi har imidlertid nogle kommentarer til lovforslaget. Kommentarer, som primært drejer sig om afklaring af tvivlsspørgsmål. I det nedenstående refererer vi til bemærkningerne til lovforslaget.

Ad. 4.1.1.

DN er i tvivl om karakteren af det nye bedriftsrådgivningssystem, som skal etableres for at sikre overholdelse af normer på en lang række områder.

Vi ønsker at sikre os, at der er tale om en konsulenttjeneste, som udelukkende sigter på at sørge for, at landmændene overholder EU-direktiver, som f.eks. vandramme- og habitatdirektivet. Vi skal derfor opfordre til, at tilskud til konsulentordningen vil blive administreret således, at eventuelle tilskud udbetales til landmanden og ikke til at finansiere en konsulentordning, hvorved det bliver svært at skelne mellem den tilskudsberettigede og den ikke-tilskudsberettigede rådgivning.

Foreningen synes, at loftet for støttebeløbets størrelse/bedrift er for højt. Det maksimale beløb på 10.000 Euro kan risikere at beslaglægge for stor en del af landdistriktsprogrammets budget og vi ønsker, at det også skal kunne varetage andre interesser end opfyldelsen af normer.

Ad 4.1.3.

Idet den økologiske produktionsmetode nævnes under dette punkt, vil DN sikre sig, at muligheden for at give støtte til producentgrupper, omfatter muligheden for f.eks. at gennemføre generiske informationsaktiviteter for økologien og at støtten ikke begrænses til blot at omfatte specifikke producentgrupper indenfor økologien, som f.eks. frøavlere eller lign.

Vi vil også opfordre til, at omstilling af offentlige køkkener i landdistrikterne kan opnå støtte i en omlægningsfase til økologisk bespisning, idet en sådan omlægning kan styrke både miljøet og produktionen i lokalområdet.

Ad 4.3.

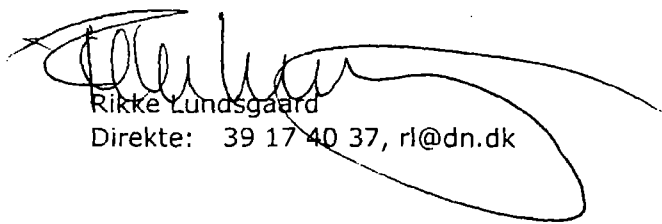
DN finder det spændende, at der nu åbnes for nye finansieringsmodeller for landdistriktsprogrammet. Vi er i tvivl om, hvordan disse modeller kan kombineres og hvilken instans, der i tilfælde af f.eks. private organisationers medfinansiering har bemyndigelse til at definere projekternes indhold.

Vi er f.eks. af den opfattelse, at det skal være muligt for vandværkerne at bidrage til den nationale medfinansiering af en tilskudsordning, hvor man ophører med pesticidanvendelse i drikkevandsindvindingsområder.

0 1 NOV. 2004

Til gengæld mener vi det er nødvendigt med klare retningslinjer i de tilfælde, hvor den nationale medfinansiering udgøres af landbrugets fonde, således, at landbrugets organisationer ikke får hånd og halsret over, hvordan midlerne benyttes?

Med venlig hilsen



Rikke Lundsgaard  
Direkte: 39 17 40 37, rl@dn.dk

14

Friluftsrådet  
THE DANISH OUTDOOR COUNCIL



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Fremsendt pr. e-mail til [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk) og [jer@fvm.dk](mailto:jer@fvm.dk)

3. november 2004

ref.: TSN

**Høringssvar vedrørende udkast til forslag til Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne**

---

Friluftsrådet har modtaget ovenstående materiale i høring og har følgende kommentarer.

Friluftsrådet ser gerne, at landdistriktsstøttemidlerne i højere grad målrettes mod natur- og miljøforbedrede tiltag. Dette vil ikke alene medvirke til at forbedre levevilkårene for de mennesker, der bor i landdistrikterne. Det vil også medvirke til at gøre landdistrikterne mere attraktive for de mennesker, der bruger dem til eksempelvis rekreative formål.

Friluftsrådet finder det positivt, at der med forslaget lykkes op for, at blandt andet jordbrugets produktions- og promilleafgiftsfonde kan bidrage til medfinansieringen af statens udgifter til landdistriktsprogrammets foranstaltninger.

MVJ-ordningerne fremhæves ofte af myndighederne, som det værktøj der kan medvirke til at løse en række problemstillinger i forhold til natur og miljø eksempelvis i forhold til Natura 2000 områder, Nationalparker og drikkevandsområder. Friluftsrådet finder det derfor uhensigtsmæssigt, at den del af landdistriktsmidlerne, der afsættes til MVJ-ordningerne, beskæres fra 2005.

Med venlig hilsen

Jane Lund Henriksen



**Jens Ernholtz (DEP)**

---

15

**Fra:** Nils Juhl Andreasen [nja@sala.dk]

**Sendt:** 2. november 2004 13:45

**Til:** Jens Ernholtz (DEP)

**Emne:** Høring om udkast til Landdistriktsstøtteleven

Kære Jens Ernholtz

SALA har modtaget ovennævnte til høring. Vi har ikke specifikke kommentarer til udkastet, man skal henvise til høringssvar fra landbrugets organisationer i øvrigt.

*Med venlig hilsen*

*Nils J. Andreasen*

*adm. dir.*

*Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)*

*tlf. dir.: 33 70 20 16*

dok. nr. 74595

JER



LandboUngdom

- gør landet sjovere

16

Ministeriet for Fødevarer, landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K

1. november 2004

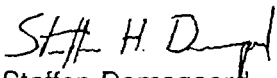
**Landdistriktsstøtteleven – sagsnr: 2053**

LandboUngdom fremsender hermed følgende kommentar til "Forslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne".

Det er med glæde at LandboUngdom konstaterer at Artikel 33 foranstaltningen i den nye lov indbefatter tilskud til fællessekretariatet for LandboUngdom og 4H, således at det i fremtiden er indskrevet i Landdistriktsstøtteleven.

LandboUngdom indsender i samarbejde med Dansk Landbrug kommentarer til Landdistriktsstøttelevens forslag til ændring af YJ ordningen. Vi tillader os således at henvise til høringssvaret fra Dansk Landbrug.

Venlig hilsen

  
Steffen Damsgaard  
Formand LandboUngdom

  
Jette Riis  
Afdelingsleder

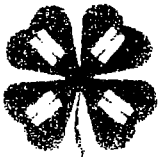
SCANNET

- 2 NOV. 2004

Reg. på 2053  
dok. 71757

02 NOV. 2004

S:\KONSJUTR\LandboUngdom\Høring\Landdistriktsstøtteleven.doc



FRA HAVE TIL MAVE

Erhvervs- og  
Konsumtillidsstyrelsen  
København  
17

Erhvervs- og  
Konsumtillidsstyrelsen  
København  
17

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K

1. november 2004

### Landdistriktsstøtteleven - sagsnr. 2053

4H fremsender hermed følgende kommentar til "Forslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne".

Det er med glæde at 4H kan konstatere, at Artikel 33 foranstaltningen i den nye lov indbefatter tilskud til fællessekretariatet for LandboUngdom og 4H, således at det i fremtiden er indskrevet i Landdistriktsstøtteleven.

Venlig hilsen

Rie Thomsen  
Formand 4H

Jette Riis  
Afdelingsleder

Jens Ernholtz (DEP)

---

18

Fra: Vandværksforeningen Bent Soelberg [bs@fvd.dk]

Sendt: 14. oktober 2004 15:28

Til: Jens Ernholtz (DEP)

Emne: forslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne...

Foreningen har ingen bemærkninger til de fremsendte forslag

Med venlig hilsen

Bent Soelberg  
Foreningen af Vandværker i Danmark  
Solrød Center 22 C  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 56 14 42 42  
Fax 56 14 67 76  
Email: [bs@fvd.dk](mailto:bs@fvd.dk)  
Homepage: [www.fvd.dk](http://www.fvd.dk)

dok. nr. 74599

Jens Ernholtz (DEP)

19

**Fra:** Pia Hendriksen [PH@fbr.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2004 14:48  
**Til:** Jens Ernholtz (DEP)  
**Emne:** Forbrugerrådets hørings svar om Landdistriktsstøtteleven

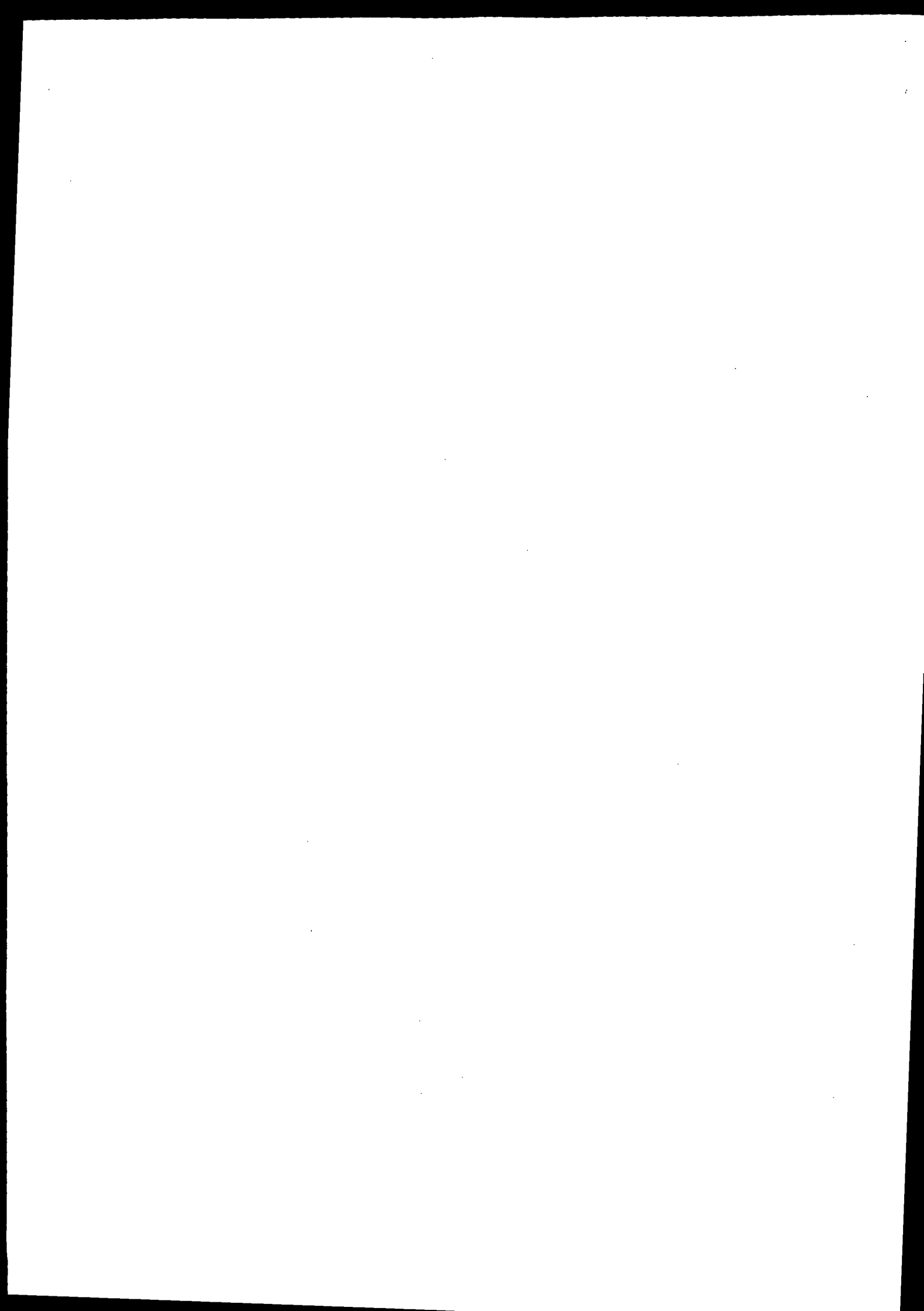
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har med brev af 13. oktober 2004, sagsnr. 2053, sendt Landdistriktsstøtteleven i høring.

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslaget. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen  
F. Thomas Roland, landbrugspolitisk medarbejder

Pia Hendriksen  
Sekretær  
Forbrugerrådet  
Tlf. 77 41 77 31

dok. nr. 74600



10

**SID**

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
9. kontor  
att. Jens Ernholz

sendt pr. e-mail: [jer@fvm.dk](mailto:jer@fvm.dk)

2. november 2004  
sagsnr.: 2053

j.nr.: JMS/JLL/apd

**Vedr. Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af land-  
distrikterne**

Specialarbejderforbundet har fået ovennævnte udkast til høring og har følgende kommentarer:

Ændringerne går primært ud på en udvidelse af fødevareministerens beføjelser, udvidelse af støttemuligheder samt afskaffelse af § 6-YJ-ordning.

Vi er generelt meget betænkelig ved, at ministeren får udvidet sine beføjelser, idet det efter vores opfattelse er medvirkende til en centralisering, der medfører, at hverken offentligheden eller Folketinget vil få de store muligheder for at komme med ændringsforslag eller indsigelser. Dette er efter vores opfattelse en indskrænkning af de demokratiske muligheder for indflydelse.

Vi støtter udvidelsen af hjemmelen til at andre end Fødevareministeriet kan deltage i finansieringen af landdistriktsprogrammernes foranstaltninger, samt støtter afskaffelsen af §6-YJ-ordningerne.

Vi finder det desuden særdeles vigtigt, at det nu er tydeliggjort, at arbejdssikkerhed som noget nyt er inddraget i støttemulighederne.

SiD kan på baggrund af dette støtte de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen  
Jesper Lund-Larsen



REALKREDITRÅDET

9

Pr. e mail

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Att. Jens Ernholtz

2. november 2004  
C 450 – sjp

**Udkast til forslag om ændring af lov støtte til udvikling af laddistrikterne**

Realkreditrådet har den 14. oktober i år modtaget nævnte udkast til lovforslag i høring.

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Steen Jul Petersen





Rigsrevisionen  
D4

8

Dato: 29 oktober 2004  
J.nr.: 2004-7220-13  
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)  
Ref.: ks

Ministeriet for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K

***Høring vedrørende ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne.***

Fødevareministeriet har med skrivelser af 13. oktober 2004 – sag nr. 2053 – fremsendt udkast til ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne.

Det skal hermed meddeles, at Rigsrevisionen ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Kirsten Svendsen  
Afd. leder



**LANDSFORENINGEN  
DE DANSKE PLANTNINGSFORENINGER**

www.laeplant.dk

E-post: Laeplant@post7.tele.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Sekretariat: Landbocentret  
Hjortsvangen 3  
7323 Give  
Tlf. 79 71 71 71  
Fax 75 73 10 10

28. oktober 2004

**Vedr.: Forslag til Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne,  
Deres sagsnr. 2053, Ref.: 9. kontor JER/iwi.**

Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger (LDDP) har med tak modtaget ovennævnte forslag med anmodning om evt. bemærkninger.

LDDP har følgende bemærkninger:

I den gældende lov § 2 stk. 4 litra c står der "plantning af læhegn". Med henvisning til definitionen af læhegn i Læplantningsloven, lovbekendtgørelse nr. 17 af 18. januar 1996, § 1 og til definitionerne i Bekendtgørelse om tilskud til lægivende og biotopforbedrende beplantninger, bekendtgørelse nr. 1101 af 12. december 2002, §§ 2 og 3, burde der nok have stået "læplantninger".

Imidlertid er "plantning af læhegn" (eller "læplantning") helt forsvundet i det fremsendte forslag, og det er LDDP ikke helt tryk ved.

I afsnit 4.3 er anført, at "*Artikel 33-foranstaltningen med tilskud til lægivende og biotopforbedrende beplantninger administreres dog af LDDP*". Det er udmærket, at læplantning bliver omfattet af art. 33, - men LDDP kan ikke få øje på, hvoraf det fremgår.

I afsnit 4.5.1. er angivet, at "*tilskud til plantning af læhegn er flyttet til hjemmelen til foranstaltninger vedr. .... artikel 33. Der er således ikke tale om realitetsændringer*". Det beroliger LDDP noget, - men ser man på faktabladene for støtteordningerne, står der for ordningen for fremme af tilpasning og udvikling af landdistrikterne (art.33), at støttebetingelserne er, at "*projekttypen skal være omfattet af amtets regionale handlingsplan, og projektet skal indstilles til tilskud af amtet*".

LDDP går ud fra, at sådanne støttebetingelser ikke med det nye forslag vil komme til at gælde for læplantningsprojekter, - en sådan bestemmelse vil medføre total "administrativ blokering" af læplantningsordningen.

Venlig hilsen  
p.f.v.

Helge Knudsen

6

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Att.: Jens Ernholz  
Holbergsgade 2  
1047 København K


29. oktober 2004  
JHN

### Forslag til ændring af landdistriktsstøtteleven

FødevareIndustrien har noteret sig de foreslåede ændringer til landdistriktsstøtteleven. Vi hæfter os især ved de nye hjemler til fødevareministeren, som foreslås indført for at tilpasse den danske lovgivning til nye indsatsområder i landdistriktsforordningen.

Blandt disse hjemler er det især hjemlen til at indføre "støtte til landbrugsproduktionsmetoder, der forbedrer landbrugsprodukternes kvalitet, og støtte til salg fremstød for sådanne produkter", der optager os. Vi ser frem til i regi af "Overvågningsudvalget" at deltage i drøftelserne om, hvilke konkrete programmer der kan tænkes iværksat inden for dette område.

Med venlig hilsen

  
Jens Holst-Nielsen



Sammenslutningen af Danske Er- 5  
hvervsbiavlere

Formand : Ditlev Bluhme, Olfert Fischers Gade 5,  
1 0200 Århus N

Den 1. november 2004

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Att. 9. kontor JER/iwi

Deres sagsnummer 2053

Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere har modtaget "Forslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne.

Foreningen har ikke forslag til ændringer.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at foreningen har skiftet formand og adresse til ovenstående. Fremtidige skrivelser bedes sendt hertil.

Venlig hilsen

Ditlev Bluhme



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
9. kontor  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Kalø den 27. oktober 2004

**Høringssvar til: Forslag til Lov om ændringer af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne.**

Danmarks Jægerforbund takker for muligheden for at komme med høringssvar til ovenstående lovændring.

Vi har læst lovforslaget igennem, og har hæftet os ved, at §2 stk 1. pkt 4 litra c i den gældende lov ændres, således at læplantning ikke længere kommer til at fremgå direkte af lovens tekst.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det dog, at ændringer omkring §2 stk. 1 pkt. 4 litra c i den gældende lov kun har redaktionel karakter og ikke har en reel indvirkning på lovens fortolkning og administration. I det tilfælde at den kommende lov tilgodeser læplantning og biotopforbedrende beplantning i §2 stk 1 pkt 8 under landdistrikterne, og dermed blot afspejler reelle forhold i henhold til artikel 33, har Danmarks Jægerforbund ingen problemer med de foreslåede lovændringer. Danmarks Jægerforbund tillægger det dog stor betydning, at læ- og biotopforbedrende beplantninger kommer til at fremgå af bemærkningerne til den kommende lovs §2 stk 1 pkt 8.

På vegne af Danmarks Jægerforbund  
f./Kristian Raunkjær

Mads Flinterup

Danmarks Jægerforbund Kalø  
Molsvej 34  
8410 Rønne  
tlf: 87 91 06 00

28 OKT. 2004

Dyrenes Beskyttelse finder, at ovenstående bemærkninger skal indarbejdes i lovtæksten, så den fremadrettede visionære del af loven får en mere fremtrædende plads, til gavn for dyrevelfærden.

Dyrenes Beskyttelses adresse på høringslisten er hos en af vores lokale kredsformænd i Sakskøbing. Fremover bedes skrivelser fremsendt til sekretariatets adresse:

Dyrenes Beskyttelse  
Alhambravej 15  
1826 Frederiksberg C

Samtidig gøres opmærksom på, at foreningens navn er Dyrenes Beskyttelse.

Med venlig hilsen  
DYRENES BESKYTTELSE



Arne Stevns  
Præsident



Ole Münster  
Direktør



→ JER, MSI 3

# DYRENES BESKYTTELSE

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
att. Jens Ernholz  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Den 2. november 2004  
10-01-00-00/003

## Dyrenes Beskyttelses kommentarer til ændringsforslag til lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne

Et hovedelement i forslaget er en udvidelse af fødevarerministerens bemyndigelse til at gennemføre foranstaltninger som nævnt i i landdistriktforordningen til også at omfatte støtte til 1) opfyldelse af normer vedrørende miljø, folke-, dyre- og plantesundhed, dyrevelfærd og arbejdssikkerhed, 2) forbedring af dyrevelfærd og 3) forbedring af jordbrugsprodukternes kvalitet og slagsfremstød for disse produkter.

Dyrenes Beskyttelse lægger afgørende vægt på, at de lovforslaget påpegede økonomiske styringsmidler har en adfærdsregulerende effekt og ikke blot kommer til at fungere som en økonomisk overførsel.

Dyrenes Beskyttelse kan ikke støtte forslaget om yde støtte til opfyldelse af normer vedrørende miljø, folke-, dyre- og plantesundhed, dyrevelfærd og arbejdssikkerhed. På dyrevelfærdsområdet er der gennemført en lovgivning, som producenterne skal overholde. Den økonomiske støtte har derfor ingen adfærdsregulerende effekt, men er alene en støtte til producenter, der kun lige producerer på et dyrevelfærdsmæssigt acceptabelt niveau. Når man ønsker et bruge dyr i produktionen må man naturligvis som producent leve op til f.eks. et krav om, at dyrene skal kunne rejse sig, lægge sig og hvile uhindret. Det skal der ikke gives særkilt økonomisk kompensation til at opfylde.

Dyrenes Beskyttelse finder, at der er et stort behov for at yde en fremadrettet økonomiske støtte til produktioner, der forbedrer dyrevelfærden væsentligt udover nuværende krav i lovgivningen. Det er denne produktion, der fremtidssikrer landbruget, og som skal være dynamo, katalysator og indspirationsskilde for den fremtidige landbrugsproduktion (§ 2, stk. 1, afsnit 6 og 7).

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det specifikt, at det er muligt at søge støtte til jordbrugsproduktionsmetoder, der skal forbedre jordbrugsprodukternes kvalitet, og salgsfremstød for disse produkter. Men det bør præciseres, at der skal kunne gives tilskud til generiske markedsføring af produkter med høj dyrevelfærd, herunder tilskud til markedsføring af mærker, der kan gøre det lettere for forbrugerne at købe dyrevelfærdsmæssigt korrekt, når de står ved køledisken.

Alhambravej 15  
1826 Frederiksberg C  
Tlf.: 33 28 70 00 • Fax: 33 25 14 60  
CVR nr. 21 70 74 14  
e-mail: db@dyrenes-beskyttelse.dk  
www: dyrenes-beskyttelse.dk

03 NOV. 2004



- Spørgsmål om evt. yderligere begrænsninger i.f.t. anvendelsesområder for fondsmidler
- Hvor beslutninger tages i.f.t. de enkelte projekter
- Evt. belastninger i.f.t. sagshåndtering.

Økologisk Landsforening vil gerne inddrages i disse drøftelser.

### **Fremtidens Landdistriktsprogram**

Foreningen har desuden andre forslag som ønskes vurderet i.f.t. det igangværende dansk program eller det kommende program under landdistriktsforordning 2007-2013:

- Sektorspecifikke indsatser for økologi, herunder styrkelse af partnerskaber for produkt- og proces innovation samt afsætningsfremme.
- Værdikædetilgang, hvor udvikling og kvalitet kan støttes i hele kæden (udvikling, produktion, forarbejdning, afsætning m.v.) Det er vigtigt for den økologiske sektor, at ordningen kan understøtte og motivere vertikale strategier, hvor en sektor arbejder med kvalitetsforbedringer og afsætningsfremme fra jord til bord.
- Ordninger under Innovationsloven.

Forslagene er tidligere uddybet i brev til Direktoratet for FødevarerErhverv af d. 29 . juni 2004.

Igen, vi takker for den fornyelse, der ligger i forslaget og håber, at vores forslag til ændringer og afklaringer kan imødekommes. Vi står til rådighed for evt. spørgsmål.

Med venlig hilsen

Paul Holmbeck

Direktør

Økologisk Landsforening





kommuner kan modtage et beløb, eksempelvis 100.000-400.000 kr. til indkøb af omlægningsrådgivning til kommunen, efteruddannelse af f.eks. køkkenpersonale m.v. Begrundelsen ville være den samme som i.f.t. landmænd: At forbedringer af miljø, folke-, dyre- og plantesundhed, samt at dyrevelfærd, kvalitet og arbejdssikkerhed kræver rådgivning.

Ad §2 stk. 1, nr. 1 og bemærkninger 3.2.7 "Forbedringsordningen". Hvis forbedringsordningen genåbnes er det foreningens holdning, at "forbedringer" skal defineres som forbedringer ud over minimums lovkrav.

#### 4.1.2. Støtte til jordbrugsmetoder, der forbedrer dyrevelfærden ud over normal god landbrugspraksis.

Økologisk Landsforening støtter ordningen og forventer at nye og eksisterende økologiske producenter er omfattet af ordningen. I modsat fald vil ordningen skabe en ulige konkurrence mellem den økologiske produktion og andre alternative produktionsformer. Den nuværende omlægningsstøtte til økologi omfatter ikke meromkostninger med de omfattende bedringer i dyrevelfærd.

#### 4.1.3. Støtte til landbrugsproduktionsmetoder, der forbedrer landbrugsprodukternes kvalitet, og støtte til salg fremstød for sådanne produkter.

Økologisk Landsforening støtter ordningen, herunder implementering af den i VMP III aftalte støtte til afsætningsfremmende aktiviteter vedr. økologi. Det er ikke entydigt klart, at Økologisk Landsforening, som i dag er det centrale afsætningsfremmende organ for de økologiske landmænd, vil blive defineret som en "producentgruppe", idet foreningen også rummer såvel virksomheder og forbrugere. Ordningen ville være af mere begrænset betydning, hvis den organisation, der har opbygget stærke kompetencer og afsætningsnetværk i detailhandelen, grossistledet m.v. og som i dag står for langt de fleste afsætningsfremmede kampagner, fremstød m.v. ikke kan bruge ordningen til økologisk afsætningsfremme. Desuden ser foreningen deltagelse af virksomheder og forbrugere som en styrke for afsætningsfremmede tiltag.

### **Andre økonomiske medspillere**

#### §19 a. og bemærkninger 4.3

Medfinansiering fra fonde og andre aktører støttes. Det er afgørende, at det danske program indeholder ordninger, der dækker områder som fonde traditionelt har finansieret, men hvor landdistriktsprogrammet har haltet. Som eksempler kan nævnes udviklingsprojekter, branchekampagner, hvor produkter indgår samt partnerskaber og vertikale integrerede strategier (se nedenfor).

Der er behov for muligheder for kommuner og vandværker til at supplere miljøbeskyttende tiltag (herunder drikkevandsbeskyttelse) under §2 stk.1 nr. 5. således at vandværker og kommuner kan opnå støtte til aftaler med landmænd i drikkevandsarealer. Vandværkerne er nok mindre motiverede af, at de alene kan erstatte statslige finansiering til eksisterende ordninger.

Foreningens største betænkelighed ved blanding af fonds og EU midler er en øgning af bureaukrati og sagsbehandlingstid. Følgende forhold skal belyses grundigt:



## Rådgivning

Økologisk Landsforening er bekendt med, at ministeriet har haft grundige drøftelser med Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret og landbrugets organisationer vedrørende etablering af et bedriftsrådgivningssystem med støtte fra landdistriktsordningen. Det er vigtigt, at dominans fra en enkelt aktør ikke fremmes via det danske landdistriktsprogram. Økologisk Landsforening anmoder om at blive inddraget i disse drøftelser.

Ad §2 stk. 1, nr. 4 vedr. "opfyldelse af normer" (m.v.). Foreningen mener, at foranstaltningen bør afgrænses til rådgivning til produktionsformer og -praksis, der ligger ud over de basale statslige lovkraav. Ordningen kan også risikere at æde hovedparten af landdistriktsordningen. En afgrænsning vil undgå dette problem.

Teksten i bemærkningerne (4.1.1.) vil muliggøre støtte til stort set alle former for rådgivning i landbruget, herunder udarbejdelse af regnskaber. I et landdistriktsprogram med begrænsede midler mener foreningen, at støtte til rådgivning bør begrænses til rådgivning i jordbrugspraksis, der ligger over minimumsnormer. Minimumsnormer bør afdækkes af efteruddannelse.

Ad §2 stk. 1, nr. 6 og bemærkning 3.2.5. "Forbedring af forarbejdning og afsætning... (strukturprojektordningen)"

Det er problematisk, at møllerier er holdt udenfor ordningen. Der er en overkapacitet i EU, men forsvindende få møller i Danmark. Høj kvalitets økologisk brødkorn ender i dag som dyrefoder, fordi der er behov for innovation, dynamik og kvalitetsproduktion i mel- og brød-branchen. Større mangfoldighed i mølleribranchen i Danmark vil styrke værditilvækst og kvalitetsudvikling i flere landdistrikter. Det vil udvide forbrugernes valgmuligheder. Foreningen anbefaler, at møller med en mindre produktion eller møller, der har en økologisk produktion, optages som tilskudsberettigede i ordningen.

Ad §2 stk. 1, nr. 8 og bemærkninger 3.2.6 og 4.1.4. "Fremme af tilpasning og udvikling af landdistrikterne" (artikel 33-ordningen). Økologisk Landsforening støtter ordningen, men ønsker en udvidelse, der kan muliggøre omstilling af kommunale, amts og statslige storkøkkener til økologiske fødevarer. Vi foreslår, at ordningen ligner den tidligere grønne indkøbs ordning, hvor kommuner kunne modtage dækning af 50% af de merudgifter i omlægningsperioden, herunder efteruddannelse af køkkenpersonale, planlægning af omlægning, og evt. forbedring af køkken forhold, der direkte er relaterede til omlægningen (eksempelvis større opbevaringsplads til grøntsager). Det er ikke et forslag om permanent støtte, og vurderes dermed ikke at omhandle en driftsaktivitet i kommunerne.

Den foreslåede ordning vil styrke produktion og anvendelse af kvalitets økologiske fødevarer også fra nærområder. Fødevestyrelsen har desuden dokumenteret, at omlægning til økologisk kost, er katalysator for omlægning til en sundere kostsammensætning i storkøkkener. Derfor er ordningen også relevant for folkesundhed, ligesom et større forbrug af økologiske fødevarer er til fordel for andre målsætninger i programmet, herunder dyrevelfærd, miljø og biodiversitet.

Hvis det vurderes, at der ikke under landdistriktsordningen kan gives medfinansiering til kommuner, amter m.v. der omlægger deres storkøkkener til økologiske fødevarer, foreslår Økologisk Landsforening, at der formuleres en ordning på linie med rådgivningsordningen, hvor



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K  
Att. Jens Ernholtz  
jer@fvm.dk

Århus, den 2. november 2004

### Vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne

Økologisk Landsforening takker for muligheden for at bidrage med kommentarer på udkastet.

Overordnet ser foreningen positivt på såvel tilføjelse af flere foranstaltninger som inddragelse af flere økonomiske medspillere. Støtte til dyrevelfærdsforbedringer og til landsdækkende afsætningsfremmende foranstaltninger for økologiske produkter er af stor betydning for sektoren, men det kræver en klar præcisering af de økologiske producenters og af foreningens muligheder for at anvende ordningerne. Inddragelse af andre økonomiske spillere kræver, at ordningerne er attraktive for disse. Forslaget mangler især mulighed for at:

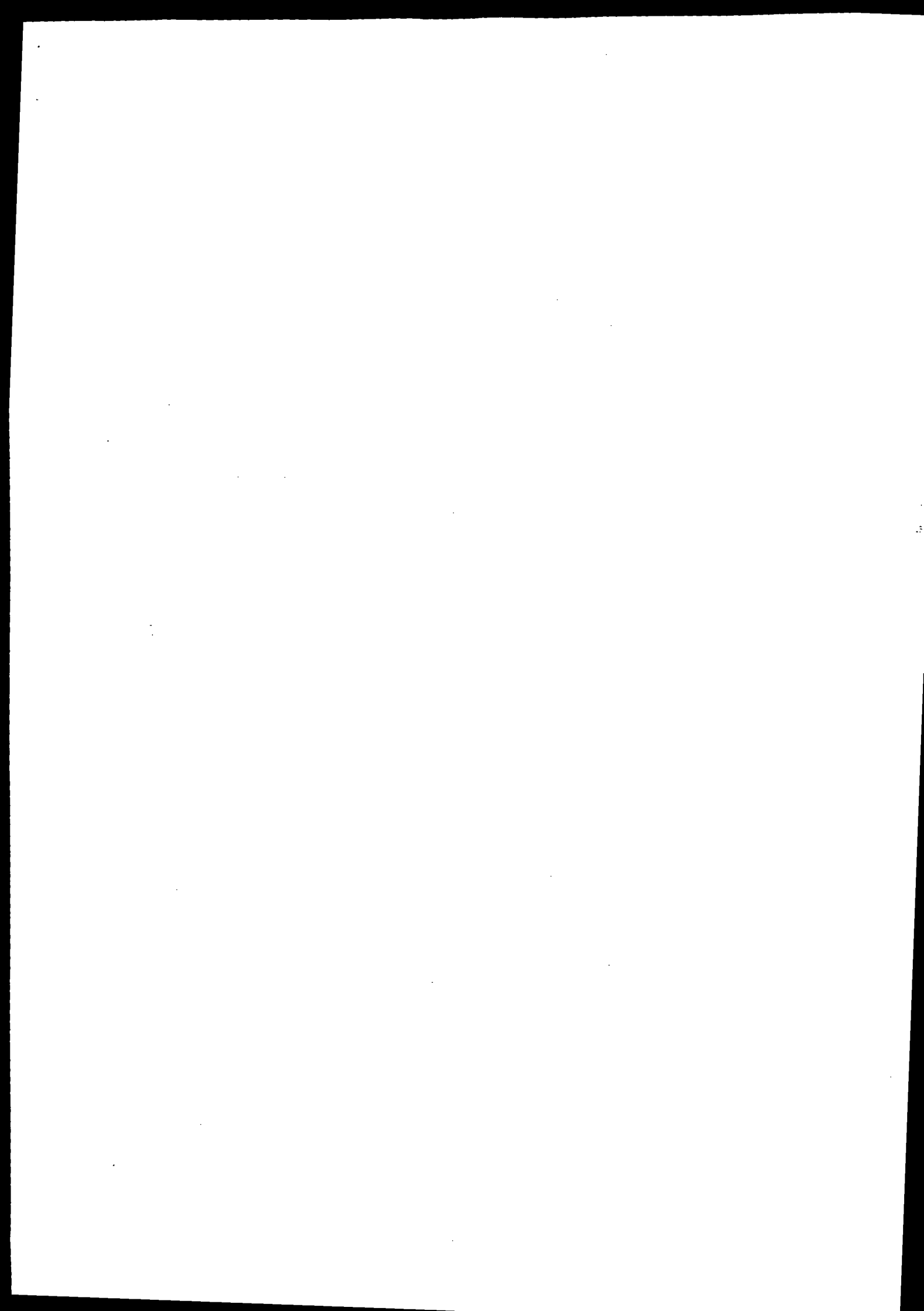
- Vandværkerne og kommunerne kan opnå EU medfinansiering til indgåelse af supplerende aftaler om økologisk drift i vandindvindingsområder og naturarealer.
- Kommuner, amter og statslige institutioner kan opnå EU medfinansiering til *omstilling* af storkøkkener til økologiske fødevarer. Der er også behov for, at kommuner m.fl. kan modtage medfinansiering til omlægnings rådgivning, efteruddannelse m.v. under artikel 33.

#### Yderligere overordnede bemærkninger:

Det er Økologisk Landsforeningens vurdering, at initiativer der opfylder flere af målsætningerne i landdistriktspolitikken - dyrevelfærd, miljø, natur, økologi, kvalitetsforbedringer m.v.- bør have højeste prioritet i de enkelte ordninger.

Økologisk Landsforening støtter forslaget om støtte til rådgivning vedr. forbedringer af miljø, folke-, dyre- og plantesundhed, dyrevelfærd og arbejdssikkerhed samt andre forslag vedrørende forbedringer af kvaliteten. Det er meget positivt, at denne udvidelse sker allerede i det nuværende danske program. Vi forestiller os at naturplaner omfattes af ordningen.

Det er Økologisk Landsforenings vurdering, at anvendelse af midler til opfyldelse af basale lovkrav til dyrevelfærd, miljøadfærd m.v. ikke berettiger til udbredt tilskudsgivning i landbruget eller andre erhverv. Tilskud (om det er til rådgivning, staldforbedringer m.v.) bør anvendes til at motivere til bedringer i dyrevelfærd og miljøkrav, der ligger *ud over* statslig lovgivning, herunder naturplaner, økologi, frilandsproduktion, m.v. Opfyldelse af minimumskrav styrker ikke i høj grad konkurrenceevnen (en målsætning ved landdistriktsordningen). Det gør innovation, udvikling og risikovillighed. Hjælp til opfyldelse af nye lovfastsatte minimumskrav til miljø og dyrevelfærd bør opnås via et andet element i landdistriktsordningen, nemlig *efteruddannelse*.



**Etableringsomkostninger ved en YJ-etablering ved 2/3 nybelåning.****Bilag 5**

(Udmåling af YJ-lån efter reglerne før EU-reformen i 2004)

**Omkostninger ved realkredit:**

Indskud på realkreditlån	1 pct af pålydende dog maks 10.000 kr
Kurtage inkl. kursskæring	0,25 pct af kursværdi dog maks 3.000 kr.
Vurdering og lånetilbud	2000 kr

**Stempel og skødetakster:**

Stempelafgift på realkreditlån og YJ-lån:	1,5 pct af pålydende
Banklån sikret ved ejerpantebrev:	1,5 pct af pålydende
Tinglysningsafgift pr. pant:*)	1400 kr
Stempeltakster på skøde: *)	0,6 pct af købesum

<b>Anskaffelsessum for ejendom:</b>	3.000.000 kr	5.000.000 kr	7.000.000 kr	10.000.000 kr	15.000.000 kr
<b>Udmålingsgrundlag</b>	2.500.000 kr	4.500.000 kr	6.500.000 kr	9.500.000 kr	14.500.000 kr
<b>Finansiering:</b>					
Realkreditlån, 0-70 pct	2.100.000 kr	3.500.000 kr	4.900.000 kr	7.000.000 kr	10.500.000 kr
YJ-lån	500.000 kr	900.000 kr	1.300.000 kr	1.900.000 kr	2.900.000 kr
Banklån	225.000 kr	285.000 kr	345.000 kr	435.000 kr	585.000 kr
Egenkapital	175.000 kr	315.000 kr	455.000 kr	665.000 kr	1.015.000 kr

**Etableringsomkostninger ved realkredit:**

Realkreditlån	15.000 kr	15.000 kr	15.000 kr	15.000 kr	15.000 kr
YJ-lån	3.250 kr	4.250 kr	5.000 kr	5.000 kr	5.000 kr
I alt	18.250 kr	19.250 kr	20.000 kr	20.000 kr	20.000 kr
Do i pct af købesum	0,61	0,39	0,29	0,20	0,13

**Afgifter til staten:**

Stempelafgift på 2/3 realkreditlån og YJ-lån	28.500 kr	48.500 kr	68.500 kr	98.499 kr	148.499 kr
Banklån sikret ved ejerpantebrev	3.375 kr	4.275 kr	5.175 kr	6.525 kr	8.775 kr
Tinglysningsafgift (3 panter)	4.200 kr	4.200 kr	4.200 kr	4.200 kr	4.200 kr
Stempeltakster på skøde (½ fra køber)	9.000 kr	15.000 kr	21.000 kr	30.000 kr	45.000 kr
I alt statsafgifter	45.075 kr	71.975 kr	98.875 kr	139.224 kr	206.474 kr
Do i pct af købesum	1,50	1,44	1,41	1,39	1,38

<b>Skødesalær:</b>	16.500 kr	19.500 kr	23.500 kr	29.500 kr	35.000 kr
Do i pct af købesum	0,55	0,39	0,34	0,30	0,23

<b>I alt etableringsomkostninger i pct.</b>	2,66	2,21	2,03	1,89	1,74
---	------	------	------	------	------

\*) Gældende fra 1.januar år 2000.

Bemærkninger: Opgjort ved 2/3 nybelåning af ejendommen. Excl. omkostninger til pengeinstitutternes mellemfinansiering indtil YJ-lånet er på plads.

**Etableringsomkostninger ved en YJ-etablering ved 2/3 nybelåning.****Bilag 5**

(Udmåling af YJ-lån efter reglerne før EU-reformen i 2004)

**Omkostninger ved realkredit:**

Indskud på realkreditlån	1 pct af pålydende dog maks 10.000 kr
Kurtage inkl. kurssikring	0,25 pct af kursværdi dog maks 3.000 kr.
Vurdering og lånetilbud	2000 kr

**Stempel og skødetakster:**

Stempelafgift på realkreditlån og YJ-lån:	1,5 pct af pålydende
Banklån sikret ved ejerpantebrev:	1,5 pct af pålydende
Tinglysningsafgift pr. pant:*)	1400 kr
Stempeltakster på skøde: *)	0,6 pct af købesum

<b>Anskaffelsessum for ejendom:</b>	3.000.000 kr	5.000.000 kr	7.000.000 kr	10.000.000 kr	15.000.000 kr
<b>Udmålingsgrundlag</b>	2.500.000 kr	4.500.000 kr	6.500.000 kr	9.500.000 kr	14.500.000 kr
<b>Finansiering:</b>					
Realkreditlån, 0-70 pct	2.100.000 kr	3.500.000 kr	4.900.000 kr	7.000.000 kr	10.500.000 kr
YJ-lån	500.000 kr	900.000 kr	1.300.000 kr	1.900.000 kr	2.900.000 kr
Banklån	225.000 kr	285.000 kr	345.000 kr	435.000 kr	585.000 kr
Egenkapital	175.000 kr	315.000 kr	455.000 kr	665.000 kr	1.015.000 kr

**Etableringsomkostninger ved realkredit:**

Realkreditlån	15.000 kr	15.000 kr	15.000 kr	15.000 kr	15.000 kr
YJ-lån	3.250 kr	4.250 kr	5.000 kr	5.000 kr	5.000 kr
I alt	18.250 kr	19.250 kr	20.000 kr	20.000 kr	20.000 kr
Do i pct af købesum	0,61	0,39	0,29	0,20	0,13

**Afgifter til staten:**

Stempelafgift på 2/3 realkreditlån og YJ-lån	28.500 kr	48.500 kr	68.500 kr	98.499 kr	148.499 kr
Banklån sikret ved ejerpantebrev	3.375 kr	4.275 kr	5.175 kr	6.525 kr	8.775 kr
Tinglysningsafgift (3 panter)	4.200 kr	4.200 kr	4.200 kr	4.200 kr	4.200 kr
Stempeltakster på skøde (1/2 fra køber)	9.000 kr	15.000 kr	21.000 kr	30.000 kr	45.000 kr
I alt statsafgifter	45.075 kr	71.975 kr	98.875 kr	139.224 kr	206.474 kr
Do i pct af købesum	1,50	1,44	1,41	1,39	1,38

<b>Skødesalær:</b>	16.500 kr	19.500 kr	23.500 kr	29.500 kr	35.000 kr
Do i pct af købesum	0,55	0,39	0,34	0,30	0,23

<b>I alt etableringsomkostninger i pct.</b>	2,66	2,21	2,03	1,89	1,74
---	------	------	------	------	------

\*) Gældende fra 1. januar år 2000.

Bemærkninger: Opgjort ved 2/3 nybelåning af ejendommen. Excl. omkostninger til pengeinstitutternes mellemfinansiering indtil YJ-lånet er på plads.

**Konsekvenser af EU-reformen for unge jordbrugeres etablering, 1000 kr. Bilag 4**

**Kontantpris 20 mio. kr. Max udmålingsgrundlag: 14,5 til 19,5 mio. kr.**

Ejendomsspecifikationer:		Realkreditkorrektio
Antal ha	110	11 tus. kr. pr ha
Antal kg mælkekvote	1.350.000	1,30 kr. pr. kg

	Rente pct. p.a.	Før EU-reform	Efter EU-reform	Reform med normal YJ-lån	Reform med 33 pct YJ lån
Kontantpris		20.000	20.000	20.000	20.000
Arealkorrektion			1.210	1.210	1.210
Mælkekvotekorrektion			1.755	1.755	1.755
<b>Belåningsværdi for realkreditlån</b>		<b>20.000</b>	<b>17.035</b>	<b>17.035</b>	<b>17.035</b>
<b>Stuehusfradrag</b>		<b>500</b>	<b>500</b>	<b>500</b>	<b>500</b>
<b>Udmålingsgrundlag for YJ-lån</b>		<b>14.500</b>	<b>16.535</b>	<b>19.500</b>	<b>19.500</b>
<b>Maks. udmålingsprocent for YJ-lån</b>		<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>33</b>
Realkreditlån, 30 år, 70 pct.	4,5	14.000	11.925	11.925	11.925
Do i pct af kontantpris		70	60	60	60
Banklån, 15 år	8,0	2.100	3.769	3.176	641
Do i pct af kontantpris		11	19	16	3
Yj lån, 20 år	5,0	2.900	3.307	3.900	6.435
Egenkapital, 5 pct.		1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Finansiering</b>		<b>20.000</b>	<b>20.000</b>	<b>20.000</b>	<b>20.000</b>
Ydelse pr. år		1.337	1.437	1.415	1.321
Heraf renter		942	1.002	984	906
Merrydelse pr. år			100	78	-15
Merrente pr år			60	42	-35

**Konsekvenser af EU-reformen for unge jordbrugeres etablering, 1000 kr.****Bilag 3**

<b>Kontantpris 20 mio. kr.</b>	<b>Max udmålingsgrundlag:</b>	<b>14,5 mio. kr.</b>
Ejendomsspecifikationer:		Realkreditkorrektion
Antal ha	110	11 tus. kr. pr ha
Antal kg mælkekvote	1.350.000	1,30 kr. pr. kg

	Rente pct. p.a.	Før EU-reform	Efter EU-reform	Reform med normal YJ-lån	Reform med 33 pct YJ lån
Kontantpris		20.000	20.000	20.000	20.000
Arealkorrektion			1.210	1.210	1.210
Mælkekvotekorrektion			1.755	1.755	1.755
Belåningsværdi for realkreditlån		20.000	17.035	17.035	17.035
Stuehusfradrag		500	500	500	500
Udmålingsgrundlag for YJ-lån		14.500	14.500	14.500	14.500
Maks. udmålingsprocent for YJ-lån		20	20	20	33
Realkreditlån, 30 år, 70 pct.	4,5	14.000	11.925	11.925	11.925
Do i pct af kontantpris		70	60	60	60
Banklån, 15 år	8,0	2.100	4.176	4.176	2.291
Do i pct af kontantpris		11	21	21	11
Yj lån, 20 år	5,0	2.900	2.900	2.900	4.785
Egenkapital, 5 pct.		1.000	1.000	1.000	1.000
Finansiering		20.000	20.000	20.000	20.000
Ydelse pr. år		1.337	1.452	1.452	1.382
Heraf renter		942	1.014	1.014	957
Merrydelse pr. år			115	115	45
Merrente pr år			73	73	15



**Konsekvenser af EU-reformen for unge jordbrugeres etablering, 1000 kr.**

Bilag 2

**Kontantpris 10 mio. kr.      Max udmålingsgrundlag:      14,5 mio. kr.**

Ejendomsspecifikationer:      Realkreditkorrektio  
 Antal ha      55      11 tus. kr. pr ha  
 Antal kg mælkekvote      850.000      1,30 kr. pr. kg

	Rente pct. p.a.	Før EU-reform	Efter EU-reform	Reform med normal YJ-lån	Reform med 33 pct YJ lån
Kontantpris		10.000	10.000	10.000	10.000
Arealkorrektion			605	605	605
Mælkekvotekorrektion			1.105	1.105	1.105
Belåningsværdi for realkreditlån		10.000	8.290	8.290	8.290
Stuehusfradrag		500	500	500	500
Udmålingsgrundlag for YJ-lån		9.500	7.790	9.500	9.500
Maks. udmålingsprocent for YJ-lån		20	20	20	33
Realkreditlån, 30 år, 70 pct.	4,5	7.000	5.803	5.803	5.803
Do i pct af kontantpris		70	58	58	58
Banklån, 15 år	8,0	600	2.139	1.797	562
Do i pct af kontantpris		6	21	18	6
Yj lån, 20 år	5,0	1.900	1.558	1.900	3.135
Egenkapital, 5 pct.		500	500	500	500
Finansiering		10.000	10.000	10.000	10.000
Ydelse pr. år		652	731	718	672
Heraf renter		457	509	499	461
Merrydelse pr. år			79	66	21
Merrrente pr år			52	42	4

**Konsekvenser af EU-reformen for unge jordbrugeres etablering, 1000 kr.****Bilag 1**

<b>Kontantpris 15 mio. kr.</b>	<b>Max udmålingsgrundlag:</b>	<b>14,5 mio. kr.</b>
Ejendomsspecifikationer:		Realkreditkorrektion
Antal ha	85	11 tus. kr. pr ha
Antal kg mælkekvote	1.200.000	1,30 kr. pr. kg

	Rente pct. p.a.	Før EU-reform	Efter EU-reform	Reform med normal YJ-lån	Reform med 33 pct YJ lån
Kontantpris		15.000	15.000	15.000	15.000
Arealkorrektion			935	935	935
Mælkekvotekorrektion			1.560	1.560	1.560
Belåningsværdi for realkreditlån		15.000	12.505	12.505	12.505
<b>Stuehusfradrag</b>		<b>500</b>	<b>500</b>	<b>500</b>	<b>500</b>
Udmålingsgrundlag for YJ-lån		14.500	12.005	14.500	14.500
Maks. udmålingsprocent for YJ-lån		20	20	20	33
Realkreditlån, 30 år, 70 pct.	4,5	10.500	8.754	8.754	8.754
Do i pct af kontantpris		70	58	58	58
Banklån, 15 år	8,0	850	3.096	2.597	712
Do i pct af kontantpris		6	21	17	5
Yj lån, 20 år	5,0	2.900	2.401	2.900	4.785
Egenkapital, 5 pct.		750	750	750	750
Finansiering		15.000	15.000	15.000	15.000
Ydelse pr. år		976	1.091	1.073	1.003
Heraf renter		684	760	745	688
Merrydelse pr. år			115	97	27
Merrente pr år			76	61	4

uændret YJ-lån, men alligevel en stigning i den årlige terminsydelse i forhold til før afkoblingen på 97 tus. kr., hvoraf rentestigningen udgør 61 tus. kr.

*Reform med 33 pct YJ-lån*

Hvis EU-reformens støtteafkobling ikke i væsentligt omfang skal påvirke de unge landmænds finansieringsvilkår er det påkrævet med yderligere justeringer i regelsættet. Vi vil foreslå, at den maksimale udmålingsprocent for YJ-lån hæves fra de nuværende maksimalt 20 pct. til 33 pct. af udmålingsgrundlaget før de tekniske realkreditkorrektioner. Dette forslag indebærer at summen af realkreditlån og YJ-lån forbliver nogenlunde uændret i forhold til situationen før EU-reformen. Adgangen til denne yderligere korrektion betyder en stigning i den årlige terminsydelse i forhold til før afkoblingen på 27 tus. kr., hvoraf rentestigningen udgør 4 tus. kr.

**Konsekvenser for en ejendom på 10 mio. kr.**

Som supplement til beregningerne i bilag 1 er konsekvenserne af støtteafkoblingen for unge jordbrugeres etablering beregnet i bilag 2, hvor udgangspunktet for beregningerne er en kvægejendom til en kontantpris på 10 mio. kr. med 55 ha landbrugsareal i omdrift og en mælkekvote på 0,85 mio. kg. Konklusionen er den samme som i det foregående eksempel.

**Konsekvenser for en ejendom på 20 mio. kr.**

*Maksimalt udmålingsgrundlag på 14,5 mio. kr.*

I bilag 3 er konsekvenserne beregnet for et kvægbrug på 20 mio. kr. med 110 ha landbrugsareal i omdrift og en mælkekvote 1,35 mio. kg. I dette eksempel støder ejendommen imod det maksimale udmålingsgrundlag for YJ-lån på 14,5 mio. kr. Det betyder, at ejendommen finansiering efter EU-reformen ikke påvirkes af en justering for et normalt YJ-lån. Finansieringen i de to midterkolonner vil i forhold til før EU-reformen blive forøget med en årlig terminsydelse på 115 tus. kr., hvoraf renteudgifterne udgør 73 tus. kr. Reformen med en forøgelse af den maksimale udmålingsprocent fra 20 til 33 for YJ lån vil i nogen grad afbøde konsekvenserne af reformen, men der vil stadig være en forøget terminsydelse i forhold til før EU-reformen på 45 tus. kr. og en forøget renteudgift på 15 tus. kr.

*Maksimalt udmålingsgrundlag hæves fra 14,5 mio. kr. til 19,5 mio. kr.*

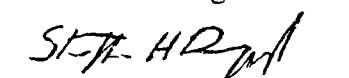
Strukturudviklingen går meget stærkt i disse år. Derfor er det påkrævet med en forhøjelse af det maksimale udmålingsgrundlag. I forhold til den seneste revision, som byggede på regnskabstal frem til udgangen af 2001, viser Regnskabstal fra Fødevareøkonomisk Institut, at de samlede landbrugsaktiver på heltidsbedrifter ejet af landmænd under 35 år er forøget med 23 pct. fra ultimo 2001 til ultimo 2003. Det må forventes, at denne udvikling fortsætter. I bilag 4 er der i forhold til bilag 3 justeret for dette forhold ved en hævnning af det maksimale udmålingsgrundlag fra de nuværende 14,5 mio. kr. til 19,5 mio. kr., svarende til en kontantværdi på 20 mio. kr. Det højere udmålingsgrundlag betyder, at andelen af banklån i den samlede finansiering falder fra 11 pct. til 3 pct. Det er den afgørende forklaring på en vis ydelseslettelse i forhold til situationen før støtteafkoblingen.

Med venlig hilsen

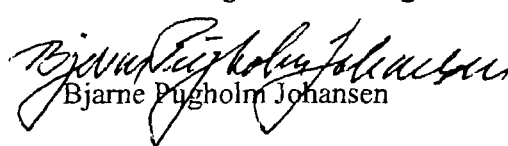
Dansk Landbrug

  
Kurt Dalsgaard Sørensen

LandboUngdom

  
Steffen Husted Damsgaard

Dansk Erhvervsgartnerforening

  
Bjarne Pugholm Johansen

### **Konsekvenser af EU-reformen for yngre jordbrugeres etablering**

Konsekvenserne af støtteafkoblingen for unge jordbrugeres etablering er beregnet i vedlagte bilag 1, hvor udgangspunktet for beregningerne er en kvægejendom til en kontantpris på 15 mio. kr. med 85 ha landbrugsareal i omdrift og en mælkekvote på 1,2 mio. kg.

#### *Før EU-reform*

Første kolonne viser finansieringen af ejendommen, som den typisk ville foregå før støtteafkoblingen. I eksemplet er basisfinansieringen op til 70 pct. af kontantprisen en kombination af et 30 årigt 5 pct. fast forrentet annuitetslån til en effektiv rente på 5,2 pct. samt et variabelt forrentet 30 årigt realkreditlån (F1) til en effektiv rente på 2,4 pct. Administrationsbidraget til realkreditinstitutterne er anslået til 0,7 pct.

YJ-lånet, som udgør 20 pct. af kontantprisen ekskl. et stuehusfradrag på 0,5 mio. kr., er en kombination af et 20 årigt 4 pct. fast forrentet annuitetslån til en effektiv rente på 4,6 pct. samt et variabelt forrentet 20 årigt realkreditlån (F1) til en effektiv rente på 2,4 pct. Administrationsbidraget til realkreditinstitutterne er anslået til 0,7 pct. og risikopræmien til staten udgør 0,75 pct. Egenkapitalen udgør 7 pct. af kontantprisen. Heraf er 2 pct. anvendt til finansiering af etableringsomkostninger. Restfinansieringen er et 15 årigt bank-annuitets lån til en variabel rente på 8 pct. p.a. Med disse forudsætninger udgør den årlige terminsydelse 976 tus. kr. Heraf udgør renteudgifterne 684 tus. kr.

#### *Efter EU-reform*

Fra og med den 8. oktober foretager realkreditinstitutterne generelle reduktioner i de værdier, der lægges til grund ved den fremtidige långivning. Reguleringerne er en konsekvens af reformen af EU's landbrugspolitik, der afkobler støtten fra landbrugsejendommene. Institutterne vil fremadrettet ved vurderingen af landbrugsejendomme i forhold til hidtil fratække 11.000 kr. pr. støtteberettiget hektar omdriftsareal samt 1,30 kr. pr. kg. mælkekvote. Reduktionen af realkreditinstitutternes belåningsværdier vil også få konsekvenser for unge landmænd, som skal finansiere en førstegangsetablering med YJ-lån. Anden kolonne viser finansieringen af ejendommen, som den vil foregå efter støtteafkoblingen. Det fremgår, at den unge jordbruger rammes dobbelt hårdt af støtteafkoblingen, da både realkreditlånet og YJ-lånet reduceres. På grund af mælkekvote- og areal-korrektionen reduceres belåningsgrundlaget for realkreditlån fra 15 mio. kr. til 12,5 mio. kr. Konsekvensen er et fald i det opnåede realkreditlån på 1 3/4 mio. kr. Det reducerede belåningsgrundlag får også indflydelse på YJ-lånets størrelse, som reduceres med 1/2 mio. kr. Egenkapitalen udgør forsat 3/4 mio. kr. Hvis finansieringen skal hænge sammen kræver det et forøget banklån på 2 1/4 mio. kr., som dermed kommer til at bidrage med 21 pct. af den samlede finansiering i mod tidligere 6 pct. Resultatet er stigning i de årlige terminsydelser på 115 tus. kr., hvoraf rentestigningen udgør 76 tus. kr. Samtidig bliver den unge landmands finansiering mere rentefølsom på grund af den større andel af variabelt forrentede lån.

#### *Reform med normalt YJ-lån*

Hvis EU-reformens støtteafkobling ikke skal resultere i mindre YJ-lån til de unge jordbrugere, vil det hjælpe, hvis den kontante handelsværdi, der godkendes af Fødevarerministeren, ikke skal reduceres med de ovenfor nævnte tekniske korrektioner på 11.000 kr. pr. ha omdriftsareal og 1,30 kr. pr. kg. mælkekvote. Denne procedure vil ikke påvirke obligationernes "guldrandethed", da obligationerne bagved YJ-lånene er tilknyttet en statsgaranti og dermed lige så sikre som obligationer med pant i fast ejendom. Adgangen til denne korrektion betyder et