

Skatteministeriet
Den

J.nr. 2005-711-0046

Til
Folketingets Skatteudvalg

L 120 - Forslag til Lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing).

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 1 og 2 af 3. marts 2005.

Kristian Jensen

/ Ivar Nordland

Spørgsmål 1: Hvad er begrundelsen for, at lovforslaget ikke skal gælde for mellemstore virksomheder, dvs. virksomheder som beskæftiger mellem 50 og 249 personer, med en balance på under 125 mio. kr./en omsætning på under 250 mio. kr.?

Svar: Det har indgået som en præmis, at oplysnings- og dokumentationspligten skal sikres, hvor den er relevant, samtidig med at erhvervslivet ikke skal påføres større administrative byrder end højst nødvendigt. Det er ved afgrænsningen af de selskaber, der fuldt ud omfattes af dokumentationspligten, og de selskaber, der alene skal dokumentere visse grænseoverskridende transaktioner, søgt at afbalancere disse to hensyn.

Det skal bemærkes, at dokumentationskravet alene vedrører koncerninterne transaktioner. Endvidere skal definitionen af små og mellemstore virksomheder opgøres på konsolideret basis. Ved opgørelsen af antal ansatte skal samtlige ansatte i koncernen medregnes og balance/omsætning skal ligeledes opgøres på koncernbasis, idet der bortses fra interne mellemværender, indbyrdes kapitalandele og intern omsætning. Det er således koncernen som sådan, der skal have under 250 ansatte, og en balance på under 125 mio. kr./en omsætning på under 250 mio. kr.

Spørgsmål 2: Ministeren bedes kommentere tallene præsenteret i artiklen ”Regeringen bøger sig for skattepres” fra Berlingske Tidende den 15. januar 2005, hvor det fremgår, at regeringen som følge af en forøget TP-kontrolindsats har fået ca. 270 mio. kr. yderligere ind i selskabsskat i 2004. – I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, hvorfor de skærpende tiltag i lovforslaget ikke forventes at medføre tilsvarende forøgelse af skatteindbetalingerne?

Svar: Af artiklen i Berlingske Tidende den 15. januar 2005 fremgår, at skattemyndighederne har skærpet kontrollen på transfer pricing området og at dette førte til en stigning af godkendte transfer pricing forhøjelser fra 218 mio. kr. i 2003 til 488 mio. kr. i 2004. I artiklen konkluderes det endvidere, at statskassen har fået godt 200 mio. kr. ekstra ind i statskassen over de 2 år. Jeg skal for en god ordens skyld nævne, at provenutallet i artiklen er 200 mio. kr. og ikke 270 mio. kr., som anført i spørgsmålet.

Artiklen baserer sig delvist på min pressemeddelelse offentliggjort på skatteministeriets hjemmeside den 14. januar 2005.

Det fremgår således af pressemeddelelsen, at Told- og Skattestyrelsens transfer pricing kontor i 2003 godkendte 36 forhøjelser til et samlet beløb på 218 mio. kr., og at dette tal i 2004 steg til 59 godkendte forhøjelser til et samlet beløb på 488 mio. kr.

Derimod fremgår det ikke af pressemeddelelsen, at staten som følge af disse forhøjelser har fået ca. 200 mio. kr. yderligere ind i selskabsskat i 2003-2004. Dette skyldes, at det - som bl.a. redegjort for i skatteministerens svar af 3. december 2003 (Alm. del – bilag 138) på spørgsmål 35 af 29. oktober 2003 (Alm. del – bilag 53) - af en række årsager ikke er muligt at give et tal på, i hvilket omfang ændringer i den skattepligtige indkomst resulterer i faktisk provenu.

Af min pressemeddelelse af 14. januar 2005 fremgår også, at Told- og Skattestyrelsens transfer pricing kontor har oprettet 114 nye sager om godkendelse af transfer pricing ændringer i 2003, og 143 nye sager i 2004, hvilket er udtryk for en stigning på 23 pct. Jeg kan supplerende oplyse, at tallene 114 og 143 er udtryk for, hvor mange nye kontrolsager vedrørende transfer pricing, som de skatteansættende myndigheder har startet op. Ved opstart af en transfer pricing kontrol skal de skatteansættende myndigheder således advisere Told- og Skattestyrelsen transfer pricing kontor.

Ovenstående er efter min opfattelse udtryk for et øget fokus hos skattemyndighederne samt en øget kontrolindsats på transfer pricing området.

For så vidt angår anden del af spørgsmålet skal bemærkes, at de forslåede regler om ændring af oplysnings- og dokumentationspligt ikke har betydning for, hvorledes selskaberne skal opgøre deres skattepligtige indkomst korrekt. Indkomst og fradrag vedrørende kontrollerede transaktioner skal opfylde armlængde princippet – og det er der ikke ændret på. Det er derfor anført, at forslaget som udgangspunkt ikke har provenumæssige konsekvenser.

Heroverfor står, at de øgede krav til kvaliteten af den udarbejdede dokumentation forbedrer skattemyndighedernes muligheder for at udvælge og kontrollere de virksomheder, hvor der eventuelt sker flytning af skattegrundlaget. På denne baggrund må det forventes, at kontrolprovenuet vil stige som følge af forslaget. Der er dog ikke grundlag for at skønne over størrelsen af stigningen.