

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

**Departementet**  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

KSK/ J.nr. 20-1057

Dato: 8. august 2005

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 4. maj 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 3 til B 2 – Forslag til folketingsbeslutning om ret til et værdigt liv for ældre**

---

### **Spørgsmål 3:**

”Mener ministeren i forlængelse af hendes udtalelser under 1. behandlingen af Enhedslistens beslutningsforslag ”Retten til et værdigt liv for alle ældre” at de øgede udgifter til administration, som indførelsen af frit valg har medført i kommunerne, er udtryk for ”bedre økonomi”?”

### **Svar:**

For mig er det vigtigt at understrege, at valgfrihed først og fremmest handler om livskvalitet og om at skabe rum for forskelligheden. Indførelsen af det frie leverandørvalg er et opgør med tankegangen om, at alle ældre har de samme behov, blot fordi de skal have hjemmehjælp. De ældre skal have muligheden for selv at bestemme, hvem de gerne vil have til at udføre personlig og praktisk hjælp.

Det er korrekt, at etableringen af det frie leverandørvalg har medført visse administrative omkostninger for kommunerne. Kommunerne skal efter fritvalgslovgivningen udarbejde kvalitets- og evt. priskrav til leverandørerne og gennemgå godkendelsesprocedurer i forhold til leverandørerne.

Et andet væsentligt formål med loven om frit leverandørvalg er at skabe større gennemsigtighed og konkurrence på hjemmehjælpsområdet. Efter min opfattelse er konkurrencen mellem flere leverandører en af de bedste garantier for, at de forskellige godkendte leverandører til enhver tid sætter de ældre i centrum ved leveringen af hjemmehjælpen.

Frit valg handler om at udnytte markedet til at skabe størst mulig sammenhæng mellem kvaliteten og effektiviteten af hjælpen. Det frie leverandørvalg har skabt en tiltrængt gennemsigtighed omkring kommunernes økonomi og ressourceanvendelse og dermed også bedre økonomistyring.

Fritvalsordningen har desuden skabt større fokus på den tid, der anvendes hos de ældre i hjemmeplejen bl.a. ved at give kommunerne redskaber til at arbejde mere målrettet med sammenhængen mellem ressourceanvendelse og den faktiske hjælp til de ældre.

De krav til administration, der stilles til kommunerne i forbindelse med frit valg, sikrer borgernes retssikkerhed, tydeliggør kommunernes serviceniveau og giver kommunerne grundlag for en sund ressourceudnyttelse. Det afgørende for mig er, at det frie leverandørvalg bidrager til en bedre hjemmepleje, og det kræver nu en gang en administrativ indsats at fastsætte kvalitets- og priskrav for hjemmeplejen. Der er altså tale om at investere i de forhold, der i den grad kommer de ældre til gode.

Eva Kjer Hansen

/Jakob Jensen