

→ strafferet

Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. Md.
27. April 2005



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

AKA

J.nr. 40A-VL-18-05
Den 26/04-2005

I et brev af 14. april 2005 (Sagsnummer 2005-730-0123) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpende af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikkê giver landsretten anledning til at komme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

notd.

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 26 APR. 2005
J.nr. 40A-ØL-22-05

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

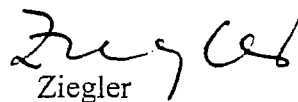
→ strafferet

AKA

Justitsministeriet har ved skrivelse af 14. april 2005 (sagsnr. 2005-730-0123) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpeelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Ziegler


Nanna Blach

Retten i Odense



Umt. i det.
20 APR 2005

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Albanigade 28
5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12
Fax 66 12 97 12

MMJ13949/Sagsbeh. MMJ
J.nr. 09.2005-18.2
Deres j.nr.

25. april 2005

Ved skrivelse af 14. april 2005 (j.nr. 2005-730-0123) har ministeriet anmodet om en udtalelse til udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

I den anledning skal jeg på egne vegne og på vegne præsidenterne for retterne i Århus, Aalborg og Roskilde oplyse, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


H.P. Rosenmeier

Jmt. modt.
20 APR. 2005

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Justitsministeriet
Civil- og politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

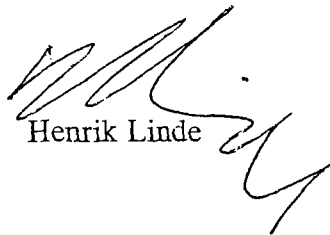
→ Lov- og
Sættelsesretslut.

19. april 2005
J.nr. 41/2004
Defes j.nr. 2005-730-0123

I et brev af 14. april 2005 har Justitsministeriet anmodet Dommerforeningen om et udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Foreningen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

Dommerfuldmægtigforeningen
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Jmt. modt.

21.11.2005

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 12 91 00
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019
hg@dommerfm.dk

~~WA/LEB~~

J.nr. 18/05

Den 20. april 2005

J.nr. 2005-730-0123 - høring

- Stead

Ved brev af 14. april 2005 har Justitsministeriet anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om en udtalelse om udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

I den anledning skal jeg meddele, at foreningen ikke finder anledning til at fremkomme med en udtalelse.

Med venlig hilsen


Henrik Gjørup



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 2. maj 2005
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.:
Dok.: ABF40059

Telefonnotits

Rigsadvokaten ved Lykke Sørensen har telefonisk oplyst, at Rigsadvokaten ikke har fundet anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Anne Fisker

Politidirektøren

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

Politigården
1567 København V
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Jmt. modt.

5 APR. 2005

Dato **21 APR. 2005**

Journal.nr.:
0100-10160-00072-05

AD

Ved brev af 14. april 2005 (sagsnr. 2005-730-0123) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende et forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen



**FORENINGEN
AF
STATSADVOKATER**

Justitsministeriet
Lovafdelingen, Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 21. april 2005

JOURNAL NR.
SAS-2005-110-0021
PBJ/MK

STATSADVOKAT
P. BRØNDT JØRGENSEN

SCT. MOGENSGADE 8
8800 VIBORG

TELEFON 86 62 60 86
FAX 86 60 07 30

Udkast til folketingsbeslutning - j.nr. 2005-730-0123.

Foreningen af Statsadvokater har ikke bemærkninger til udkast til rammeafgørelse om skærpelse af strafferammerne med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Venlig hilsen


P. Brøndt Jørgensen

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND:
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 81

Jmt. Med.
20. m. 2005

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT:
ØSTERGADE 16
POSTBOKS 1051
1007 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 75 22
GIRO 735 02 01
FAX 33 32 47 75

Østergade 16
25. april 2005
ER/bn
Direkte tlf.: 33435222

Vedr.: Sagsnr. 2005-730-0123. Høring vedr. forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe.

Justitsministeriet har med skrivelse af den 14. april 2005, modtaget her den 18. ds., anmodet om en udtalelse vedr. ovennævnte snarest belejligt, idet man beklager den korte høringsfrist.

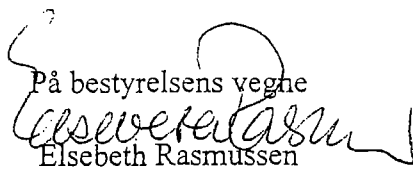
Materialet har været forelagt bestyrelsen, der bemærker, at der ikke er saglige grunde til at skærpe strafferammen for grovere overtrædelser fra de nugældende 4 år til strafferammer på mindst 5 til 10 års fængsel, jfr. forslaget artikel 4.

Selv om bødestørrelsernes udmåling i forslaget ikke som tidligere foreslås udmålt i forhold til virksomhedernes omsætning, er der stadig forsøg på en kraftig styring af de enkelte landes strafudmåling. Således opererer man i artikel 6, stk. 1, med minimumsbøder på mindst 150.000 til 300.000 EUR, dog i de mest graverende tilfælde, herunder de forsætlige overtrædelser, på mindst 750.000 til 1.500.000 EUR. En sådan form for lovgivning er fremmed for dansk ret. Bestyrelsen må advare mod det foreslåede, ikke mindst på grund af risikoen for afsmitning på andre områder.

Bestemmelserne om rettighedsfortabelse i artikel 6 er også mere vidtgående end i dansk ret. Bestyrelsen kan ikke anbefale udvidelserne.

Endelig finder bestyrelsen anledning til at advare kraftig mod artikel 4, stk. 4, litra b, hvor det i sig selv giver mulighed for at udmåle en straf på 2 års fængsel, hvis handlingen er begået inden for rammerne af en kriminel organisation.

Bestyrelsen henviser herom i det hele til sit høringssvar af 13. ds. om forslag til Rådets rammeafgørelse om bekæmpelse af organiseret kriminalitet (KOM (2005)6 endelig).

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

Jmt. modt.

14 APR. 2005

Justitsministeriet
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

RKM
Kopi KUN +
Strafferet

FORMAND:
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 81

SEKRETARIAT:
ØSTERGADE 16
POSTBOKS 1051
1007 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 75 22
GIRO 735 02 01
FAX 33 32 47 75

Østergade 16
13. april 2005
ER/bn
Direkte tlf.: 33435222

Vedr.: Sagsnr. 2005-3002/21-00006. Forslag til Rådets rammeafgørelse om bekæmpelse af organiseret kriminalitet (KOM (2005) 6 endelig).

Justitsministeriet har med skrivelse af 15. marts 2005 anmodet om en udtalelse vedrørende ovennævnte med høringsfrist den 14. april d.å. Justitsministeriet har ikke som lovet fremsendt et grundnotat om forslaget.

Materialet har været forelagt bestyrelsen, der bemærker, at definitionen af, hvad der udgør en kriminel organisation, er så bred, at ganske mange aktiviteter, som man ikke normalt ville forbinde med begrebet, falder ind under definitionen. Efterhånden har mange bestemmelser i straffeloven strafferammer på mindst 4 år. Tre unge, der i gentagelsestilfælde begår brugstyveri med hensyn til biler, jfr. § 293 a, vil således falde ind under definitionen på organiseret kriminalitet, under forudsætning af, at de samme personer tidligere har stjålet biler sammen. Definitionen er så slap, at man kan spørge, om der er noget særligt grænseoverskridende i den beskrevne kriminalitet, og om det derfor er et anliggende, som det er nødvendigt for EU at regulere.

Indførelse af en særlig straf for at lede en kriminel organisation eller deltage heri vil stride mod vore nugældende regler om forsæt, hvor man ikke kan straffes for en forbrydelse svarende til den engelske "conspiracy". Vi forudsætter i dansk strafferet, at man ikke uspecifikt kan straffes for at være med til et eller andet, der er meget bredt formuleret, men at ens forsæt skal kunne formuleres som forsæt til en bestemt forbrydelse, eventuelt i form af medvirken. Den danske medvirkenslære er fuldt tilstrækkelig til at ramme deltagelse i kriminelle aktiviteter.

Strafferammerne for deltagelse i de pågældende aktiviteter på henholdsvis 5 år for deltagerne og 10 år for lederne er betænkelige, henset til den vage formulering af gemningsindholdet.

Mulighederne for strafnedsættelse, hvis man samarbejder med myndighederne, er formentlig mere vidtgående end de nugældende bestemmelser i straffelovens § 82, nr. 8-11 - i alle tilfælde kræves frivillighed ikke. Det er ikke altid, at man får de mest sandfærdige forklaringer ved at true sigtede med eksorbitante straffe, medmindre de fortæller, hvad myndighederne gerne vil høre om andre sigtede. Denne del af forslaget er formentlig primært inspireret af amerikansk ret. Det burde,

Justitsministeriet
Internationale Ktr.
Akt.nr. W

2005 NR. 3002/21-0006

før man fremsætter et sådant forslag, nærmere undersøges, hvilke fordele og ulemper, der er ved denne form for plea-bargaining.

Bestyrelsen kan således ikke anbefale de ovenfor nævnte elementer af forslaget.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Justitsministeriet
Att.: Anne Birgitte Fisker, Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

29. april 2005

ulr/bc - 51161/910001

EU - strafferetlige sanktioner - Udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe

Vi henviser til Justitsministeriets brev af 14. april 2005, hvormed fulgte udkast til folketingsbeslutning med anmodning om bemærkninger.

Det anføres i notatets pkt. 2, at "reglerne i MARPOL ikke er gennemført ensartet i alle medlemsstater", og umiddelbart herefter, at for at sikre et ensartet mindsteniveau for beskyttelse af havmiljøet i EU har Kommissionen fremsat forslagene til direktiv og til rammeafgørelse. Vi skal understrege, at MARPOL alene fastlægger de materielle regler for, hvad der er forbudt, og hvad der er tilladt, medens MARPOL ikke siger noget nærmere om de strafferetlige sanktioner, MARPOL-staterne skal anvende - det afgør landene selv, og dette spørgsmål har således ikke noget at gøre med spørgsmålet, om MARPOL ikke skulle være gennemført ensartet i alle medlemsstater. Afsnittet først i pkt. 2 i notatet bør justeres i overensstemmelse med dette. Med hensyn til rammeafgørelsens art. 2 og bemærkningerne hertil i notatets pkt. 4 og MARPOL's Anneks I, Regulation 11(b) og Anneks II, Regulation 6 (b) skal vi understrege, at det vil være i strid med MARPOL at pålægge strafansvar, hvor de nævnte bestemmelser i MARPOL er opfyldt. Vi er ikke bekendt med, på hvilket grundlag Miljøstyrelsen - jfr. notatets side 14 - har kunnet oplyse, at de handlinger, som efter direktivforslagets art. 4 og 5 skal betragtes som overtrædelser, er ulovlige efter dansk miljølovgivning. Det var netop argumenterne herfor, vi gerne havde set. Er synspunktet, at Havretskonventionen muliggør en fravigelse fra MARPOL her, får sagen en - måske helt unødvendig - principiel betydning, idet en sådan argumentation i andre sammenhænge kunne have særdeles alvorlige konsekvenser.

Kommissionen har hævdet, at denne fravigelse er muliggjort af Havretskonventionen. Det er vanskeligt at se nogen bestemmelse i Havretskonventionen, der skulle muliggøre dette. Skulle man fra dansk side være enig med Kommissionen, ser vi gerne snarest muligt argumenterne herfor med henblik på en drøftelse.

Vi skal understrege, at vores indsigelse ikke så meget vedrører det indholdsmæssige i direktivet og rammeafgørelsen - som vi i det væsentlige kan tilslutte os. Der er næppe

andet end en mere akademisk forskel mellem MARPOL og direktivet/rammeafgørelsen. Argumentationen for, at reglerne er i overensstemmelse med MARPOL, skal imidlertid være i orden - og Havretskonventionen kan ikke hjælpe her, hvis der skulle være nogen nævneværdig modsætning mellem MARPOL og direktivet/rammeafgørelsen. I notatet bør disse spørgsmål vurderes.

Vi har ikke bemærkninger i øvrigt til notatet eller dets konklusioner.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P.D.V.

Uffe Lind Rasmussen