

Ministeriet for Flygtninge
Indvandrere og Integration



Dato: 3. maj 2005
Kontor: Visum, Udsendelser og
Humanitære sager
J.nr.: 2005/4111-148
Sagsbeh.: JPC
Fil-navn: IU 12

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 stillet af Folketingets Integrationsudvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 30. marts 2005.

"Ministeren bedes oversende sit talepapir fra samrådet den 29. marts 2005 om samrådspørgsmål J-O (Flygtningenævnets omgørelse af afghanersager)."

Svar:

Hermed fremsendes kopi af mit talepapir til brug for samrådet den 29. marts 2005 om samrådspørgsmål J-O.

TALEPAPIR

Dato:
Kontor: Visum, Udsendelser og
Humanitære sager
J.nr.: 2005 4111-141
Sagsbeh.: JPC
Fil-navn: Samrådsspsm J-O

Talepapir til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål J-O i Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 29. marts 2005

- J "Ministeren bedes redegøre for, hvor mange flygtninge, der er involveret i de fire sager om afghanske statsborgeres fortsatte ophold, som Flygtningenævnet har omgjort."
- K "Ministeren bedes redegøre for den nærmere baggrund for, at Flygtningenævnet har omgjort Udlændingestyrelsens afgørelser om ikke at forlænge de pågældende afghanske statsborgeres opholdstilladelser."
- L "Ministeren bedes oplyse, om der er særlige forhold ved de fire sager, der godtgør, at sagerne ikke kan forventes at få betydning for kommende sager om hjemsendelse af afghanske flygtninge, der måtte være forfulgt af det hedengangne Taleban-styre."
- M "Ministeren bedes redegøre for, om der er særlig grund til at antage, at det slagte Taleban-styre står umiddelbart foran at generobre magten i Afghanistan."
- N "Ministeren bedes redegøre for, hvad der efter ministerens opfattelse skal til for, at der kan være tale om, at ændringerne i et land kan være af en sådan varig, stabil og effektiv karakter, at opholdstilladelsen ikke bør forlænges, herunder om det forhold, at det styre, som en flygtning angiveligt har været forfulgt af ikke længere eksisterer, ikke kan siges at udgør en sådan varig og stabil ændring."
- O "Ministeren bedes redegøre for, hvornår hjemsendelserne af afghanske flygtninge, der har midlertidig opholdstilladelse i Danmark, kan forventes at blive genoptaget."

Som det sikkert er udvalgets medlemmer bekendt, er det asylmyndighederne – det vil sige Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet – der træffer afgørelser i asylsager. Jeg har derfor ingen kompetence i asylsager.

Flygtningenævnet har oplyst, at resuméer af nævnets afgørelser, der har givet anledning til dette samråd, er lagt på Flygtningenævnets hjemmeside www.fln.dk.

Her kan man læse nærmere om afgørelserne, herunder begrundelserne.

Jeg kan oplyse, at Regeringen har taget de tiltag i forhold til asylreglerne, der kan tages indenfor rammerne af Flygtningekonventionen og den Europæiske Menneskerettighedskonvention mv. ved at afskaffe de factostatus og indføre beskyttelsesstatus. På den måde har regeringen skabt forudsætningerne for, at Danmark ikke giver beskyttelse til flere asylansøgere, end Danmark er forpligtet til efter internationale konventioner.

Jeg kan oplyse, at asylmyndighederne har oplyst, at inddragelse og nægtelse af forlængelse af asyl kræver, at tre betingelser skal være opfyldt.

For det første skal ændringen i de generelle forhold i hjemlandet, der fører til, at risikoen for forfølgelse ikke længere er til stede være fundamental, varig, stabil og effektiv.

For det andet skal ændringen i forholdene i hjemlandet føre til, at den pågældende flygtning ikke længere er i risiko for forfølgelse. Har den pågældende flygtnings asyl ikke forbindelse til de ændringer, der er sket, er det jo ikke givet, at den pågældende kan vende hjem i sikkerhed.

For det tredje skal det vurderes, om inddragelsen eller nægtelsen af forlængelsen er særligt belastende for flygtningen.

Jeg kan yderligere oplyse, at Flygtningenævnet i februar 2005 som bekendt har vurderet otte sager vedrørende otte personer om inddragelse af afghanske statsborgeres asyl. Flygtningenævnet fandt, at den første betingelse for at inddrage asyl ikke var opfyldt.

Flygtningenævnet har oplyst, at nævnet fandt, at der efter Taleban-styrets fald er sket fundamentale ændringer af magtforholdene og sikkerhedssituationen i landet.

Flygtningenævnet fandt dog ikke, at ændringerne af de generelle forhold i Afghanistan efter Taleban-styrets fald på nuværende tidspunkt kan anses for tilstrækkelig variable, stabile og effektive.

Flygtningenævnet lagde vægt på, at den administrative struktur endnu ikke fungerer tilfredsstillende, og at parlamentsvalg med deltagelse af hele befolkningen endnu ikke har fundet sted.

Flygtningenævnet lagde endvidere vægt på, at militær og politi ikke har kontrol over hele Afghanistan, fordi dele af Afghanistan beherskes af lokale krigsherrer.

Flygtningenævnet lagde derudover vægt på, at der endnu ikke er etableret et retssystem, der sikrer befolkningens rettigheder i retssystemet.

Flygtningenævnet inddrog også oplysninger om den generelle menneskerettighedssituation og det foreliggende baggrundsmateriale om Afghanistan ved afgørelserne.

Flygtningenævnet lagde yderligere vægt på, at UNHCR ved brev af 31. januar 2005 og note af 29. januar 2005 til nævnet har oplyst, at UNHCR ikke finder tiden inde til at inddrage asyltilladelser til afghanske statsborgere.

Flygtningenævnets afgørelser er altså ikke truffet på grund af en forventning om, at Taleban vil generobre magten i Afghanistan i nær fremtid. Udlændingestyrelsen har ingen oplysninger om, at det skulle være tilfældet.

Flygtningenævnets afgørelser har afgørende, generel betydning for muligheden for inddragelse af afghanske statsborgeres asyl på grund af ændringerne i Afghanistan, fordi afgørelserne tager generelt stilling til, om situationen i Afghanistan nu er så god, at flygtninge derfra ikke længere behøver beskyttelse.

Det er ikke muligt at angive nogen tidshorisont for, hvornår grundlaget for at inddrage eller nægte forlængelse af asyltilladelser til afghanske flygtninge er til stede.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen løbende følger udviklingen i Afghanistan med henblik på at vurdere, hvorvidt de generelle forhold i landet ændres på en sådan måde, at de fundamentale ændringer kan anses for varige, stabile og effektive.

Man skal i den forbindelse være opmærksom på, at reglerne om inddragelse og nægtelse af forlængelse af asyl er indrettet sådan, at selvom asylmyndighederne på et tidspunkt finder, at betingelsen om ændringerne i hjemlandets karakter er opfyldt, er det ikke givet, at afghanske statsborgeres asyl kan inddrages eller nægtes forlænget.

De to øvrige betingelser – som jeg nævnte i begyndelsen – skal nemlig også være opfyldt.

Lad mig på den baggrund opsummere svarene på de enkelte spørgsmål:

- de fire sager, der refereres til, vedrører fire personer [svar på spørgsmål J]
- Flygtningenævnet har omgjort Udlændingestyrelsens afgørelser, fordi Flygtningenævnet ikke fandt, at ændringerne i Afghanistan er tilstrækkeligt varige, stabile og effektive [svar på spørgsmål K]
- Det er ikke muligt at angive en bestemt tidshorizont for, hvornår ændringerne i Afghanistan er tilstrækkeligt fundamentale, varige og effektive. Det er asylmyndighederne, altså i sidste ende Flygtningenævnet, der vurderer det spørgsmål, der har afgørende betydning for om, og i givet fald hvornår det kan komme på tale at afskære forlængelse af eller inddrage afghaneres tidsbegrænsede opholdstilladelser. Jeg har ingen kompetence til at foretage denne vurdering [svar på spørgsmål L, M, N, O]