



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 25. april 2005
J.nr. : SJ 400-2

Trafikudvalget har i brev af 12. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 98 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 98:

"Anser ministeren ligesom Vejdirektoratet det som værende af stor betydning, at tilslutningsanlægget, kan betegnes som motorvej, selvom hastigheden alligevel, både i lovforslaget og i Model2d er af størrelsesordenen 60-80 km/t?"

Svar:

Vejdirektoratet har anført, at det af hensyn til trafiksikkerheden er vigtigt, at trafikanterne ikke oplever hyppige eller bratte skift i en vejs standard. Det er derfor et bærende princip, at der skal være kontinuitet i motorvejsstandarden i alle retninger i et fordelingsanlæg.

Vejdirektoratet påpeger desuden, at en nedklassificering til en vej af en lavere klasse end motorvej i såvel forbindelsesanlægget som i den vestgående retning ikke løser det grundlæggende problem med William Pedersens model 2d, som er, at der i vestgående retning ikke er den fornødne plads mellem Motorring 3 og Ring 3 til de i modellen forudsatte indfletninger og under- og overføring af forbindelsesramperne i vestgående retning ved Jyllingevej.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen