



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 25. april 2005
J.nr. : SJ 400-2

Trafikudvalget har i brev af 12. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 87 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 87:

"Vil Ministeren forklare, hvilken reel praktisk betydning for trafikafviklingen i Model 2d, en eventuel hastighedsbegrænsning på f.eks. 60 km/t. på forbindelsesrampen fra MR3 nord til Jyllingevej mod vest, medfører? Idet det bemærkes, at en dobbelt krum rampe naturligt nok medfører nedskiltning til en lavere hastighed, men at banerne kan udføres med rigelig bredde, side rabat etc. og dermed følgende gode sigtelængder og at der efterfølgende er tale om en sammenfletning med trafik fra Rødovre med samme hastighed (ca. 70 km/t.) samt at disse to trafikstrømme stort set ikke skal krydse eller flette, blot følges ad vestover, bedes ministeren oplyse, hvor ministeren ser problemet?"

Svar:

Vejdirektoratet har oplyst, at der isoleret set ikke er problemer med at have en hastighedsbegrænsning på 60 km/t på forbindelsesrampen fra Motorring 3 nord til Jyllingevej, ligesom sammenfletning af de to trafikstrømme ikke er et problem i sig selv.

Det grundlæggende problem med alle Model 2 forslagene – og hermed også med Model 2d – er, at der ikke er tilstrækkelig afstand mellem Motorring 3 og Ring 3 til to sammenfletninger, en frafletning samt såvel en overføring som en underføring.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen