



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 25. april 2005
J.nr. : SJ 400-2

Trafikudvalget har i brev af 12. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 85 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 85:

"Er det for at fremhæve lovforslagets linieføring, at Vejdirektoratet medregner de strimler af skov, som fremover vil være ubrugelige og utilgængelige for skovens besøgende, hvis lovforslagets linieføring bliver vedtaget og samtidig undlader at anerkende, at Model 2d skåner 26,2 ha skov og natur, svarende til et areal som 40 fodboldbaner?"

Svar:

Det fremgår af mit svar af 5. april 2005 på spørgsmål 29 fra Trafikudvalget, at Vejdirektoratet som udgangspunkt har opgjort antal ha ryddet skov i de to forslag.

Herefter fremgår det, at Vejdirektoratet forventer, at der skal ryddes ca. 26 ha skov i lovforslagets projekt – svarende til ca. 2 pct. af Vestskoven – og ca. 10 ha i William-modellen – svarende til ca. 1 pct. af Vestskoven.

Vejdirektoratet har ikke medtaget arealet mellem motorvejsanlægget og Jyllingevej, idet dette skovareal ikke ryddes i lovforslagets projekt.

Det skal i øvrigt bemærkes, at der i opgørelsen af antal ha ryddet skov i Model 2d ikke er medtaget det beplantede bælte, der vil skulle ryddes mellem Jyllingevej og erhvervsarealet nord for Jyllingevej ved anlæg af Model 2d. Dette beplantede bælte, som i Model 2d vil skulle ryddes i tillæg til de ovennævnte 10 ha i Vestskoven, udgør 2-3 ha.

Desuden kan det oplyses, at der i beregningen af, hvor meget skov, der ryddes i William Pedersens forslag, er medtaget den del af Vestskoven syd for Ejby og vest for Ring 3, der berøres af William Pedersens Model 2d, men ikke berøres i lovforslagets linieføring.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen