



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 25. april 2005  
J.nr. : SJ 400-2

Trafikudvalget har i brev af 12. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 82 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 82:**

"I folketingsåret 2004-2005, 1. samling stillede Trafikudvalget umiddelbart efter dialogmødet i Trafikministeriet den 12. januar 2005 spørgsmål 30-47 på det daværende L 11 og disse spørgsmål blev den 13. marts 2005 genstillet i den nuværende folketingssamling på alm. del som spm. 29-46. Allerede den 24. februar modtog ministeren den nye Model2d, og Vejdirektoratet modtog den den 10. marts. Ministeren har således haft Model2d til rådighed i ca. 40 dage forud for, at besvarelserne af spørgsmålene forelå. Hvorfor forholder stort set alle besvarelserne sig alligevel til Model2c?"

**Svar:**

Spørgsmål 29-46 fra Trafikudvalget vedrører Model 2c, hvorfor besvarelserne forholder sig hertil.

Dog forholder besvarelsen af spørgsmål 43 sig til den nyeste version af Model 2 – Model 2d, idet der i besvarelsen er anført, at en nedklassificering af en vej til en lavere klasse som i Model 2d ikke løser det grundlæggende problem med modellen, nemlig at der ikke er plads nok i forslaget mellem Motorring 3 og Ring 3 til, at trafikken kan afvikles sikkert og glidende i vestgående retning.

Desuden kan det oplyses, at Model 2d var omfattet af den tekniske gennemgang, som blev gennemført for Trafikudvalget den 6. april 2005.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen