



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 5. april 2005
J.nr. : 400-2

Trafikudvalget har i brev af 11. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 45 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret med bilag vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 45:

”Kan ministeren oplyse, hvilket formål trafikprognosen vedrørende trafikstrømmen ad Jyllingevej har haft? (Idet det bemærkes, at i enhver trafikstrømsanalyse er grundprincippet, at trafikpresset divideret med modstanden giver strømmen. Da trafikpresset er ens i begge modeller, kan det derfor kun være den indregnede modstand der er forskellig. Det øgede antal biler der forudses ved Model2c, betyder således at modstanden er mindre og fremkommeligheden bedre, hvilket naturligvis har været grundprincippet i udarbejdelsen. Da det altid er muligt at øge modstanden og sænke fremkommeligheden, kommer den lave modstand der er indregnet i analysen, således Model2c til skade. En sænkning af den indregnede fremkommelighed i Model2c, vil således stille de to modeller ens.)

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2004-05, 1. samling, jf. TRU L 11 – spørgsmål 46.”

Svar:

For at sammenligne de trafikale konsekvenser af Vejdirektoratets forslag og William Pedersens forslag har Vejdirektoratet gennemført trafikberegninger af William Pedersens forslag (Model 2c).

Udformningen af vejanlægget er forskellig i lovforslagets projekt og William Pedersens forslag. Forudsætningerne i beregningerne om udformningen af vejanlægget i de to forslag er derfor også forskellig for de to forslag.

Beregningerne af de trafikale konsekvenser af Vejdirektoratets forslag viser, at Jyllingevej aflastes ikke alene på strækningen mellem Ring 3 og Motorring 3, men også videre ind gennem boligområdet øst for Motorring 3 i Rødovre Kommune ind mod København.

Dette er ikke tilfældet i William Pedersens forslag – Model 2c. Her viser beregningerne, at William Pedersens forslag tværtimod betyder, at trafikken på Jyllingevej stiger. I forslaget forventes således en stigning i trafikken på strækningen mellem Motorring 3 og Tårnvej på ca. 6.200 biler pr. hverdagsdøgn, i forhold til Vejdirektoratets forslag.

I lovforslagets projekt vil det være mere attraktivt at benytte den 6-sporede motorvej Frederikssundmotorvej videre ad Motorring 3 end i dag. Tilsvarende vil ruten mod/fra Rødovre og København ad Jyllingevej være mindre attraktiv end i dag, da bilister på denne rute skal benytte ramperne ved Ring 3 og køre gennem rampekrydsene. Det medfører, at ca. 2100 trafikanter med mål i København i 2010 vil vælge at køre ind til København via Motorring 3 og ad en anden indfaldsvej.

I William Pedersens forslag er det mere attraktivt at køre ad den ombyggede Jyllingevej ind mod København end i Vejdirektoratets projekt. Dette har i trafikmodelberegningerne i William Pedersens forslag vist sig at ville medføre, at 6.200 flere trafikanter vil benytte Jyllingevej øst for Motorring 3 end i Vejdirektoratets forslag.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen