



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Færdsels- og våbenkontoret
Sagsnr.: 2005-151-0018
Dok.: FRM40257

Besvarelse af spørgsmål nr. 26 fra Folketingets Trafikudvalg.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. marts 2005 fra Landsforeningen af Bilsagkyndige, Dansk KørelærerUnion og Dansk Metal vedrørende køreprøveområdet, jf. alm. del - bilag 39.”

Svar:

Statens Bilinspektion/Applus har hidtil varetaget (og varetager indtil senest udgangen af 2005) følgende opgaver for Justitsministeriet:

- a) Gennemførelse af køreprøver til store køretøjer (kategori C, D og E) uden for Københavnsområdet
- b) Gennemførelse af kontrollerende og vejledende helbredsmæssige køreprøver
- c) Bistand ved kontroller, der gennemføres i henhold til færdselslovens § 77 (undersøgelser af køretøjet for fejl og mangler og undersøgelser af, om føreren opfylder betingelserne for lovligt at kunne føre køretøjet)
- d) Bistand ved undersøgelser af færdselsuheld

I forlængelse af vedtagelsen af den lov, der muliggjorde privatiseringen af Statens Bilinspektion for så vidt angår opgaverne med syn af køretøjer, indgik Rigspolitichefen og Statens Bilinspektion en aftale om, at Statens Bilinspektion/Applus indtil senest udgangen af 2005 skal varetage de ovennævnte opgaver for Justitsministeriet.

Herefter tilbageføres opgaverne til Justitsministeriet.

Spørgsmålet om, hvorvidt de medarbejdere, som har udført ovennævnte opgaver, er omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven og dermed har et retligt krav på at flytte med opgaverne (til politiet), har været forelagt Kammeradvokaten.

Kammeradvokaten har oplyst, at det – på det foreliggende grundlag – er Kammeradvokatens vurdering, at de medarbejdere, der i dag udfører de opgaver, der er anført under a) og c), ikke er omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven.

Kammeradvokaten har ved vurderingen bl.a. lagt vægt på, at disse medarbejdere efter det oplyste hovedsageligt er beskæftiget med almindelige synsopgaver. De er således ikke primært tilknyttet de funktioner, der overføres, og har således ikke den tilknytning til opgaverne, der efter praksis kræves for, at medarbejdere er omfattet af beskyttelsen i virksomhedsoverdragelsesloven. Hertil kommer, at det efter Kammeradvokatens opfattelse i sig selv må anses som tvivlsomt, om udførelsen af køreprøver til stort kørekort og udførelse af § 77-undersøgelser som opgaver betragtet udgør en del af en virksomhed i virksomhedsoverdragelseslovens § 1's forstand. Der er således tale om udførelse af funktioner, der uden tilknyttede aktiver tilbageføres til politiet.

Medarbejdere hos Applus, der i dag gennemfører køreprøver til store køretøjer (kategori C, D og E), og medarbejdere, som bistår politiet i forbindelse med kontroller i henhold til færdselslovens § 77, har således efter Kammeradvokatens opfattelse ikke et retligt krav på at følge med opgaverne (til politiet).

For så vidt angår de medarbejdere, der i dag udfører de opgaver, der er anført under b) og d), dvs. gennemførelse af kontrollerende og vejledende helbredsmæssige køreprøver samt bistand ved undersøgelser af færdselsuheld, foreligger Kammeradvokatens vurdering endnu ikke.

Om gennemførelse af køreprøver til store køretøjer kan Justitsministeriet herefter oplyse, at denne opgave i provinsen varetages af ansatte i det nu privatiserede Statens Bilinspektion (Applus). I Københavnsområdet har opgaven i mange år været varetaget af polititjenestemænd.

Det er over for Justitsministeriet oplyst, at gennemførelse af køreprøver til store køretøjer i provinsen i dag varetages af en arbejdsstyrke, der svarer til ca. 25 nettoårsværk. Denne opgave er i dag fordelt på ca. 60 personer, som – ud over at gennemføre køreprøver – tillige har synsopgaver.

Som nævnt har gennemførelsen af køreprøver til store køretøjer, der gennemføres i Københavnsområdet, i mange år været varetaget af polititjenestemænd. Rigspolicechefen ønsker at udbrede denne ordning til hele landet.

Til brug for den fremtidige gennemførelse af køreprøver i provinsen vil Rigspolicechefen derfor uddanne ca. 60 polititjenestemænd. Det er ikke udtryk for, at de ca. 60 prøvesagkyndige forventes at bruge al deres arbejdstid på afholdelse af storvognsprøver, men en nødvendighed for at kunne sikre en god og geografisk dækkende betjening på området.

Det er Rigspolitiets sammenværende vurdering, at man ved også at lade polititjenestemænd gennemføre køreprøver til store køretøjer i provinsen opnår den mest fleksible udnyttelse af de tilstedeværende ressourcer.

Jeg kan tilslutte mig Rigspolitiets planer for gennemførelse af køreprøver for store køretøjer i provinsen, hvorefter den eksisterende ordning i Københavnsområdet udbredes til hele landet.

Det skal herudover bemærkes, at en overtagelse af samtlige af de ca. 60 medarbejdere, som i dag – ud over at udføre synsopgaver – gennemfører køreprøver til store køretøjer, vil indebære, at der skal findes nye aktiviteter, som kan beskæftige de pågældende i det tidsrum, hvor de i dag udfører synsopgaver. Det er umiddelbart vanskeligt at pege på relevante opgaver inden for politiet, som disse personer vil kunne varetage.

Hvis politiet i stedet alene overtager 25 personer fra Applus (svarende til det antal nettoårsværk, som efter det oplyste i dag anvendes til gennemførelse af køreprøver til store køretøjer i provinsen), vil antallet af steder for afholdelse af køreprøver blive kraftigt reduceret. Det vil formentlig indebære, at politiet alligevel vil skulle uddanne polititjenestemænd til at kunne gennemføre sådanne køreprøver, således at den geografiske spredning af prøvesteder kan opretholdes fremover.

Jeg er på den baggrund enig i Rigspolitiets vurdering af, at man ved også at lade polititjenestemænd gennemføre køreprøver til store køretøjer i provinsen opnår den mest fleksible udnyttelse af de tilstedeværende ressourcer.

For så vidt angår den hidtil ydede bistand i forbindelse med kontroller i henhold til færdselslovens § 77 kan jeg oplyse, at Rigspolitiets chef endnu ikke har truffet endelig beslutning om, hvorledes opgaver forbundet hermed skal løses fremover.

For så vidt angår de medarbejdere, der i dag udfører de opgaver, der er anført under b) og d), dvs. gennemførelse af kontrollerende og vejledende helbredsrelevante køreprøver samt bistand ved undersøgelser af færdselsuheld, foreligger Kammeradvokatens vurdering af, om disse er omfattet af beskyttelsen i virksomhedsoverdragelsesloven, som nævnt endnu ikke.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg er bekendt med, at det fremgår af vilkårene i salgsaftalen mellem Transport- og Energiministeriet og Applus, at staten ikke aktivt må søge at rekruttere medarbejdere fra Applus.

For så vidt angår det rejste spørgsmål om privatisering af køreprøveområdet kan jeg oplyse, at jeg ikke umiddelbart finder det hensigtsmæssigt at privatisere opgaverne med gennemførelse af teori- og køreprøver.

Der er således efter min opfattelse tale om en myndighedsopgave, hvorfor meget taler for, at opgaverne fortsat bør henhøre under politiet (eller en anden relevant myndighed).

Det er af hensyn til færdselssikkerheden meget væsentligt at sikre, at køreprøver gennemføres af personer med stor indsigt i trafikanters adfærd og de krav, der nødvendigvis må stilles for at erhverve et kørekort.