



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 27. september 2005

J.nr. : 004-000232

Trafikudvalget har i brev af 7. september 2005 stillet mig følgende spørgsmål 224 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

#### **Spørgsmål 224:**

"Ministeren bedes kommentere vedlagte brev fra rejsearbejdere.dk den 30/8 2005, vedrørende reovering af banestrækningen Give – Herning jf. TRU alm.del – bilag 232"

#### **Svar:**

Ved finanslovsaftalen om trafik fra november 1999 mellem den daværende SR-regering, SF og Enhedslisten blev det aftalt mellem forligspartierne, at Banedanmark (dengang Banestyrelsen) som led i en effektivisering skulle konkurrenceudsætte banetekniske opgaver, som indtil da primært var udført af Banedanmarks entreprenøraftdeling. Trafikaftalen fra november 2003 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne ændrede ikke herved, idet de forudsatte effektiviseringer i aftaleperioden kræver fortsatte udbud af Banedanmarks opgaver.

Banedanmark har i perioden fra 2000-2004 konkurrenceudsat mange sporfornyelsesopgaver. Konkurrenceudsættelse er et middel til at sikre, at Banedanmark udfører sporombygningerne til markedsprisen og det kan konstateres, at der i dag sporombygges til lavere priser end tidligere – også af Banedanmark, Entreprise, der således er blevet mere effektive.

Hvis ikke Banedanmark Entreprise vinder tilstrækkeligt med kontrakter og det ikke er muligt for virksomhedens ledelse at finde arbejdsopgaver til alle medarbejdere, er det nødvendigt for at fastholde konkurrenceevnen at finde kompenserende besparelser, herunder foretage afskedigelse af medarbejdere der ikke er beskæftigelse til. Tjenestemænd, der afskediges har rettigheder, som respekteres fuldt ud, hvilket bl.a. indebærer 3 års rådighedsløn.

Konkurrenceudsættelse skal naturligvis ske på rimelige vilkår. Ved ILO-konvention nr. 94, der er gældende, skal det ved konkurrenceudsættelsen sikres, at der anvendes arbejdskraft, der har vilkår, der er sammenlignelige, med de vilkår, der er gældende på det danske arbejdsmarked. Derved sikres

mod underbetaling og konkurrenceforvridning til skade for danske entreprenører, herunder Banedanmark Entreprise. Banedanmark efterlever disse krav i udbud og kontrakter, ligesom det sikres, at de samme bestemmelser gælder for underentreprenører.

Efter EU's konkurrenceregler kan Banedanmark ikke stille krav om, at udenlandske arbejdere skal være medlem af en dansk fagforening eller underlagt bestemte danske overenskomster.

Det kan oplyses, at Spitzke Scandinavia A/S er medlem af Jernbanernes Arbejdsgiverforening og derigennem har overenskomst med Dansk Jernbaneforbund og 3F.

Spitzke Scandinavia A/S har til Banedanmark oplyst, at mere gængse entreprenøropgaver løses af danske entreprenører med danske overenskomster, mens sporombygningsmaskinerne m.v. betjenes af medarbejdere fra et tysk søsterselskab uden dansk overenskomst.

Det påhviler i henhold til kontrakten, hovedentreprenøren Spitzke Scandinavia A/S at sikre, at underentreprenørerne ikke underbetaler i forhold til danske forhold.

Jeg har derfor nu bedt Banedanmark om at redegøre for, at søsterselskabet ikke udbetaler lønninger, som er dårligere end de tilsvarende danske lønninger. Når denne redegørelse foreligger, vil jeg følge op på dette spørgsmål.

Endeligt kan jeg oplyse, at problemerne i Banedanmark omkring udbetaling af diæter og mellemværende mellem medarbejdere og Told & Skat har fundet sin løsning, og Banedanmark følger op på disse sager, så de afsluttes iht. den voldgiftskendelse, der foreligger.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen