

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato :27. september 2005  
J.nr. :004-226

Trafikudvalget har i brev af 26. august 2005 stillet mig følgende spørgsmål 215 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 215:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. august 2005 fra Ruf International vedrørende kommentar til ministerens svar af 19. august 2005, jf. alm. del – bilag 339."

**Svar:**

RUF International har kommenteret mit brev af 19. august 2005 til Folketingets Trafikudvalg. Det anføres bl.a., at RUF International har gennemført en Cost Benefit analyse, der viser et overskud for samfundet ved at indføre RUF systemet, ligesom det anføres, at kapacitets- og pladsproblemerne ved udfløtningsanlæggene er mulige at løse.

RUF International anfører at det er en god forretning for samfundet at indføre RUF systemet. Jeg mener, det kræver endog meget grundige analyser at afgøre et sådant spørgsmål. Samtidig har vi overordnet set en ret velfungerende infrastruktur, hvor vej og bane på mange måder supplerer hinanden godt. Jeg vil derfor fastholde, at det er vanskeligt at se, hvordan RUF systemet skal konkurrere med eksisterende transportsystemer.

For så vidt angår placering af udfløtningsanlæggene anfører RUF International, at anlæggene fylder mindre end f.eks. et motorvejsanlæg, og derved kan indpasses i forbindelse med den eksisterende infrastruktur.

Problemet er, at der er meget begrænsede arealer til rådighed de steder, hvor RUF systemet ønskes indført, hvorfor det - selv med anlæg, der fylder mindre end et motorvejsanlæg - vil være meget svært at finde den fornødne plads.

Jeg mener derfor fortsat, at der er en række grundlæggende problemer ved RUF systemet.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen