



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 14. september 2005
J.nr. : 432-22

Trafikudvalget har i brev af 24. august 2005 stillet mig følgende spørgsmål 213 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 213:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. august 2005 fra Søren Thygesen, Askeby vedrørende kommentar til ministerens besvarelse af 15/8-05, jf. alm. del – bilag 335"

Svar:

Jeg har forelagt Søren Thygesens henvendelse for Vejdirektoratet, som oplyser følgende:

"Indledningsvis henviser Søren Thygesen i sit brev af den 23. august 2005 til et svensk notat. For god ordens skyld skal vi oplyse, at det drejer sig om et notat fra det Svenske Vægverket, dateret den 4. november 1991. Notatet blev udarbejdet for at få en uafhængig vurdering af Søren Thygesens system. Notatet peger på de samme betænkeligheder ved Søren Thygesens system, som Vejdirektoratet tidligere har fremført. Som det fremgår af Søren Thygesens brev, er Søren Thygesen ikke enig i denne vurdering.

Som også anført i Ministeriets svar på Trafikudvalgets spørgsmål nr. 188 vedrørende Søren Thygesens henvendelse af den 24. juni 2005, er uoverensstemmelsen mellem Vejdirektoratet og Søren Thygesen, fastgørelsen af fugtisoleringsmembranen til brodækket. Efter Vejdirektoratets opfattelse er det helt afgørende for betondækkets langtidsholdbarhed, at membranen er fastsvejest til betonen. Et af hovedargumenterne for denne løsning er, at skader på denne kun vil give anledning til yderst begrænsede skader på betondækket. Vejdirektoratet mener, at Søren Thygesens argumenter for at dette ikke er tilfældet, er ukorrekte. Vand der trænger igennem en utæt membran i Søren Thygesens løsning vil kunne brede sig til store dele af brodækket på grund af broens faldforhold. Der henvises i øvrigt til ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 188.

Søren Thygesen nævner også, at "en fuldfladeklæbet tagpap (Vejdirektoratets løsning) får gentagne træk- og forskydningspåvirkninger, hver gang en bil kører på asfalten over den" og at dette vil skade den. Det svarer ikke til de erfaringer, Vejdirektoratet har. Vejdirektoratets fugtisolering har en levetid i størrelsesordenen 40 år. Vejdirektoratets løsning har været brugt siden 70'erne og løbende inspektioner har ikke vist, "at membranen hurtigt bliver hullet som en si", som anført af Søren Thygesen"

Jeg kan henholde mig til Vejdirektoratets bemærkninger.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen