

23. august 2005

Henrik Vilhelmsen
Ternesøparken 43
4690 Haslev

+ bilag

Juridisk afdeling/Tilsyns-
afdelingen

J. nr.: 2005-5439-35

Sagsbeh.: Charlotte Perch Hel-
linghus

Deres ref.:

Ved brev af 10. august 2005, modtaget hos Færdselsstyrelsen den 12. august 2005, har De rykket for svar på Deres brev af 30. juni 2005 vedrørende PAVA Bilsyn. Brevet fra 30. juni var vedlagt i kopi.

Færdselsstyrelsen kan indledningsvis oplyse, at vi ikke har modtaget Deres brev af 30. juni 2005, før vi modtog Deres rykker den 12. august 2005, hvorfor vi ikke har haft mulighed for at besvare Deres spørgsmål tidligere.

Af Deres brev af 30. juni 2005 fremgår det bl.a., at De ikke mener at PAVA Bilsyn kan betragtes som en uvildig instans, idet PAVA er en virksomhed, der lever af at beskytte biler mod rust, reparere stenslag på ruder, montere solfilm på ruder og foretage andre småreparationer.

Færdselsstyrelsen foretager i forbindelse med enhver virksomheds ansøgning om tilladelse til at drive syns- eller omsynsvirksomhed en grundig gennemgang af virksomheden, med henblik på at vurdere, om virksomheden opfylder de stillede krav. Færdselsstyrelsen har i forbindelse med PAVA Bilsyns-virksomhedernes ansøgning særligt foretaget en vurdering af, om virksomhederne overholder § 6 i lov nr. 473 af 9. juni 2004 om godkendelse og syn af køretøjer, om at indehavere af tilladelser til at foretage syn ikke erhvervs-mæssigt må reparere køretøjer.

PAVA Bilsyn A/S har orienteret os om sammenhængen mellem PAVA, PAVA Bilsyn A/S og de enkelte PAVA Bilsyns-virksomheder, jf. særligt deres brev af 16. juni 2005.

Af redegørelsen fremgår det bl.a. at PAVA Rustbeskyttelse og PAVA Bilsyn er to helt selvstændige virksomheder, hvor PAVA Bilsyn A/S er etableret som en servicevirksomhed, som servicerer de lokale PAVA Bilsyn. PAVA Bilsyn A/S har ingen økonomiske interesser i de lokale PAVA Bilsyn. Ved afgørelserne om at tillade PAVA Bilsynsvirksomheder at udføre syn har Færdselsstyrelsen navnlig lagt vægt på, at PAVA Bilsynsvirk-

somhederne er selvstændige juridiske enheder og at PAVA A/S og PAVA Bilsyn A/S ikke har økonomiske interesser i de enkelte rustbeskyttelsescentre. Det er Færdselsstyrelsen vurdering, at det er i overensstemmelse med lovens krav at PAVA-Bilsynsvirksomheder foretager rustbeskyttelse af køretøjer, idet der ikke er tale om reparation. Reparation er karakteriseret ved udskiftning eller istandsættelse af dele eller komponenter, som er defekte, opslidte eller ulovlige. At reparere stenslag er imidlertid reparation i lovens forstand, hvorfor vi har gjort PAVA Bilsynsvirksomhederne opmærksom på, at de ikke må foretage dén slags arbejde.

De har samtidig anmodet om aktindsigt i den korrespondance, der har været ført mellem Færdselsstyrelsen og PAVA Bilsyn og PAVA i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til at udføre bilsyn.

Vi kan i den forbindelse oplyse, at der findes i alt 8 sager, der vedrører PAVA. Den ene sag er en samlesag vedrørende organisationen PAVA Bilsyn A/S, hvor PAVA Bilsyn A/S redegør for sammenhængen mellem PAVA, PAVA Bilsyn A/S og de enkelte PAVA Bilsynsvirksomheder.

Vi har vedlagt akterne for denne sag.

De enkelte PAVA Bilsynsvirksomheder er selvstændige juridiske enheder og derfor har hver enkelt PAVA Bilsynsvirksomhed ansøgt særskilt (7 i alt). Vi har vedlagt akterne fra sagen vedrørende Roskilde Pava Center, der er repræsentativ for sagsbehandlingen i forbindelse med ansøgningerne om tilladelse til at være synsvirksomhed.

Med venlig hilsen

Charlotte Hellinghus

Specialkonsulent