



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 5. juli 2005  
J.nr. : 004-193

Trafikudvalget har i brev af 13. juni 2005 stillet mig følgende spørgsmål 184 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 184:**

*"Har ministeren overvejet at følge anbefalingen fra American Planning Association (APA), der foreslår, at man benytter den nye prognosemetode "reference class forecasting" som supplement til de traditionelle prognoser, jf. vedlagte artikel fra Journal of American Planning Association (vol 71, no. 2 Spring 2005): "How (In)accurate Are Demand Forecasts in Public Works Projects?""*

**Svar:**

Anvendelse af reference class forecastning til trafikprognoser lyder umiddelbart indbydende, og jeg lægger stor vægt på, at vi løbende arbejder på at forbedre grundlaget for de beslutninger, som træffes i forbindelse med anlægsprojekter på trafikområdet. Imidlertid er det ikke så lige til, som artiklen får det til at lyde. Der er således en række udfordringer og problemstillinger, der gør, at det på nuværende tidspunkt ikke vurderes at være hensigtsmæssigt at anvende en sådan model.

./.

Jeg har vedlagt et notat, hvor nogle af disse udfordringer og problemstillinger er nævnt. Jeg håber, at dette giver Trafikudvalget indsigt i de vanskeligheder, der umiddelbart er ved reference class forecastningmodellen. Jeg har således ikke på nuværende tidspunkt planer om at benytte reference class forecastning som supplement til de nuværende prognosemodel.

Opbygningen af en reference class forecastningmodel er omfattende og meget teoretisk i sit udgangspunkt. Jeg vil hellere anlægge en mere pragmatisk tilgang og med dette signalere at i de tilfælde, hvor det er almindelig sund fornuft at sammenligne et projekt med et andet, der søges dette gjort.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen