



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Færdsels- og våbenkontoret
Sagsnr.: 2005-151-0028
Dok.: KFC40188

Besvarelse af spørgsmål nr. 174 fra Folketingets Trafikudvalg.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere vedlagte udtalelse af 31. maj 2005 fra de køreprøvesagkyndige i det tidligere Statens Bilinspektion vedrørende deres arbejdsforhold.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, som bl.a. har oplyst følgende:

”Politiet har i mange år varetaget køreprøver i hovedstadsområdet både til almindelige biler og til store biler. I provinsen er det politiet, som forestår køreprøver til små biler, mens der er ansatte ved Statens Bilinspektion/Aplplus, som har forestået køreprøver til store biler. Ved salget af Statens Bilinspektion til Aplplus i foråret 2005 var det forudsat, at der skulle ske en ændring af de arbejdsopgaver, som hidtil havde været varetaget af den statslige virksomhed, Statens Bilinspektion.

Det blev ved en aftale mellem bilinspektionen og Rigspolitichefen besluttet, at det private selskab Aplplus som en overgangsløsning i 2005 skulle fortsætte med at løse en række opgaver, herunder afholdelse af storvognsprøver i provinsen, som indtil salget var varetaget af ansatte i Statens Bilinspektion.

Det blev samtidig besluttet, at politiet fra 2006 for hele landet skal forestå køreprøver til store biler.

Det er Rigspolitichefens sammenfattende vurdering, at man ved også at lade politiet gennemføre køreprøver til store biler i provinsen opnår den mest fleksible udnyttelse af de tilstedeværende ressourcer.

Der bliver uddannet så mange polititjenestemænd til foreståelse af storvognsprøverne, at alle dele af landet bliver tilsikret en god betjening vedrørende afholdelse af storvognsprøver.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at Kammeradvokaten efter anmodning fra Justitsministeriet har foretaget en fornyet vurdering af bl.a. de spørgsmål, der er omtalt i Justitsministeriets besvarelse af 20. maj 2005 af spørgsmål nr. 26 fra Folketingets Trafikudvalg.

I en udtalelse af 1. juni 2005 har Kammeradvokaten med hensyn til gennemførelse af prøver i forbindelse med erhvervelse af kørekort til store køretøjer bl.a. anført, at han er mest tilbøjelig til at mene, at der ikke i den foreliggende situation foreligger overdragelse af en virksomhed eller en del af en virksomhed som defineret i virksomhedsoverdragelseslovens § 1, stk. 1.

Kammeradvokaten har i sin udtalelse endvidere anført, at det – uanset om der er tale om overdragelse af en virksomhed i virksomhedsoverdragelseslovens forstand – er relevant at rette opmærksomheden på virksomhedsoverdragelseslovens § 3, stk. 1. Det fremgår af denne bestemmelse, at afskedigelse på grund af overdragelse af en virksomhed eller en del heraf ikke anses for rimeligt begrundet i virksomhedens forhold, medmindre afskedigelsen skyldes økonomiske, tekniske eller organisatoriske årsager, der medfører beskæftigelsesmæssige ændringer.

På baggrund heraf – og set i lyset af oplysninger fra Rigspolicefen om den planlagte varetagelse af opgaverne forbundet med gennemførelse af køreprøver til store køretøjer – er det Kammeradvokatens opfattelse, at selve det forhold, at der vil ske afskedigelse af ansatte hos Applus Danmark A/S, ikke er i strid med virksomhedsoverdragelsesloven, jf. lovens § 3, stk. 1.

Justitsministeriet finder ikke grundlag for at knytte bemærkninger til Kammeradvokatens vurdering, der bl.a. bygger på oplysninger fra Applus Danmark A/S og Rigspolicefen.