



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 1. juli 2005
J.nr. : 400-2

Trafikudvalget har i brev af 21. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 117 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 117:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. april 2005 fra Advokatfirma Bech-Bruun Dragsted vedrørende Frederikssundmotorvejen, jf. alm. del – bilag 122"

Svar:

Advokat Jens Auken, advokatfirmaet Bech-Bruun Dragsted, gør på vegne af Bo Kjeldsmark Automobile A/S i henvendelsen indsigelse mod de forslag, der er fremsat af William Pedersen (Model 2 og senere justeringer) til linieføringen for 1. etape af Frederikssundmotorvejen.

Det anføres i henvendelsen, at Bo Kjeldsmark Automobile A/S er en af de fem største Peugeot-forhandlere i Danmark og aktuelt beskæftiger 45 ansatte. Virksomheden drives fra ejendommen Islevdalvej 75 i Rødovre - beliggende på hjørnet af Islevdalvej og Sandbækvej.

I henvendelsen påpeges, at William Pedersens tilkendegivelser om, at de for gennemførelsen af Model 2 nødvendige ekspropriationer næppe vil være et større problem for virksomheden, ikke er korrekte. Således vurderes det i henvendelsen, at en ekspropriation af arealet ud mod Sandbækvej vil betyde, at virksomheden ikke kan fortsætte, og derfor må totalekspropriation. Det vurderes desuden, at alene det beløb, der skal gives i erstatning for totalekspropriationen af denne ene ejendom, overstiger det samlede beløb, som William Pedersen har vurderet, vil være nødvendigt i ekspropriations-erstatning i forbindelse med en gennemførelse af Model 2.

Endelig peges der i henvendelsen på, at der ved gennemførelsen af Model 2 vil blive mere trafik gennem erhvervsområdet, herunder på Sandbækvej, der i dag er en lukket vej.

Jeg kan i forhold til spørgsmålet om omfanget af ekspropriationer i forbindelse med en gennemførelse af William Pedersens forslag til linieføring for 1. etape af Frederikssundmotorvejen (Model 2 og senere justeringer) henvise udvalget til min besvarelse af 6. januar 2005 på spørgsmål 27 til L11, folketingsåret 2004-2005, 1. samling, samt min besvarelse af 25. april 2005 til William Pedersen, som også er sendt til udvalget i forbindelse med besvarelsen af samme dato på spørgsmål 81 fra udvalget, folketingsåret 2004-2005, 2. samling.

Ved anlæg af veje, er det ekspropriationskommissionen, der foretager en prøvelse af projektet ved en besigtigelsesforretning, og desuden fastsætter den erstatning, grundejeren skal have for det indgreb, der sker på ejendomme ved ekspropriation.

Vejdirektoratets bedømmelse af, hvor meget der kan forventes eksproprieret i de forskellige projekter, herunder også Model 2, er foretaget på baggrund af de hidtidige erfaringer i forhold til ekspropriationskommissionens afgørelser i lignende sager.

Tværvejs anlæg i Model 2 foreslået af William Pedersen langs det nuværende forløb af afkørselsrampe 22 ved Sandbækvej og Ejby Industrivej, vil medføre indgreb i ejendommene langs vejen. Ejendommen Islevdalvej 45, der huser Kjeldsmark Automobile A/S må således i givet fald forventes totaleksproprieret.

Vejdirektoratet forventer ligesom brevskriveren mere trafik på Sandbækvej, idet denne vej i Model 2 foreslås udbygget som en del af den Tværvej, der skal fungere som alternativ til Jyllingevej i vestgående retning. Ud fra trafikberegninger af Model 2c forventes omkring 5.000 køretøjer på Tværvej.

I det oprindelige lovforslag fremsat 6. oktober 2004 berøres ejendommen Islevdalvej 45 ikke af den af Vejdirektoratet foreslåede linieføring.

Afslutningsvis skal bemærkes, som også anført i henvendelsen på vegne af Bo Kjeldsmark Automobile A/S, at Miljøministeriet tidligere har tilkendegivet, at Model 2 indebærer, at der skal gennemføres en ny VVM-undersøgelse med belysning af blandt andet miljømæssige, arealmæssige og trafikale konsekvenser af forslaget.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen