

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: 1.s.kt.

J.nr.: 2005-1530-62

Sagsbeh.: DK

Fil-navn: FSU – spm. 64 alm. del

Besvarelse af spørgsmål nr. 64 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. april 2005

Spørgsmål 64:

"Ministeren bedes kommentere vedlagte artikler fra Nordjyske Erhverv den 12. marts 2005 "Tandløst tilsyn uden bid", "Tandlæge: Det er patienternes skyld" og "Patient: Lægefejl skal frem".

Svar:

De pågældende artikler omhandler en konkret tilsynssag vedr. en privatpraktiserende tandlæge. I artiklerne kritiseres Sundhedsstyrelsen for ikke at have grebet ind på et tidligere tidspunkt over for den pågældende tandlæge.

Reglerne om tilsyn med tandlæger og øvrige autoriserede sundhedspersoner fremgår af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v.

Med virkning fra 1. juli 2000 blev tilsynsmyndighedernes mulighed for at gribe ind over for en autoriseret sundhedspersons uforsvarlige virksomhed skærpet. Såfremt en autoriseret sundhedsperson har udvist alvorlig eller gentagen kritisabel faglig virksomhed, har Sundhedsstyrelsen mulighed for enten at påbyde sundhedspersonen at ændre denne, eller at indstille til indenrigs- og sundhedsministeren, at sundhedspersonens virksomhedsområde indskrænkes, jf. centralstyrelseslovens § 5 a, stk. 3. Sundhedsstyrelsens mulighed for at benytte disse sanktioner forudsætter, at enten Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, de overenskomstbaserede tandlægenævne eller domstolene har truffet afgørelse om, at vedkommende har udvist en sådan kritisabel faglig virksomhed som nævnt.

Det er forudsat, at Sundhedsstyrelsen altid skal underkaste Patientklagenævnets afgørelser og afgørelserne fra det overenskomstbaserede klagesystem inden for tandlægeområdet m.v. en selvstændig prøvelse, forinden der tages stilling til eventuelle tilsynsmæssige skridt. Ofte vil sundhedspersonen blive underlagt skærpet overvågning af Sundhedsstyrelsen, således at embedslægeinstitutionen orienteres om sagen og anmodes om at være opmærksom på og indberette til styrelsen, hvis der opstår flere uregelmæssigheder i vedkommendes virksomhedsudøvelse.

Da der i artiklerne er henvist til en konkret tilsynssag, kan jeg oplyse, at Sundhedsstyrelsen i øjeblikket behandler en sag om en nordjysk tandlæge, der flere gange har modtaget kritik fra amtstandlægenævnet, Landstand-

lægenævnet og Sundhedsvæsenets Patientklagenævn for sin faglige virksomhed. Sundhedsstyrelsen har over for ministeriet oplyst, at styrelsen for tiden vurderer, om der er grundlag for at udstede et påbud over for tandlægen, eller foretage indskrænkninger vedrørende hans faglige virksomhedsudøvelse. Baggrunden for at styrelsen endnu ikke har færdigbehandlet sagen er, at de foreliggende fejl i de sager, som de nævnte myndigheder har udtalt kritik i, ikke alle relaterer sig til den samme type behandling. Sundhedsstyrelsen har derfor ikke umiddelbart kunne afgrænse det faglige problemområde på en enkelt måde. Endelig har Sundhedsstyrelsen over for ministeriet anført, at en del af de sager, der har udløst kritik fra Patientklagenævnet er af ældre dato, og således ligger før ikrafttræden af de lovbestemmelser, hvorefter det skærpede tilsyn finder sted. Det indebærer, at disse sager ikke har kunnet indgå i Sundhedsstyrelsens overvejelser vedr. eventuelt påbud eller indstilling om virksomhedsindskrænkning.