

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 18. marts 2005  
Kontor: 3.s.kt.  
J.nr.: 2005-11714-16  
Sagsbeh.: UK  
Fil-navn: Sp. 34

**Besvarelse af spørgsmål nr. 34 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. marts 2005**

**Spørgsmål 34:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. juli 2004 fra Amtstandplejen i København vedrørende tilskud til tandpleje, jf. alm. del – bilag 34, herunder bedes ministeren oplyse om det er korrekt, at den pågældende patient ikke er berettiget til tilskud. "

**Svar:**

Jeg kan ikke gå ind i en nærmere vurdering af den konkrete sag, da der er tale om en anonymiseret henvendelse.

Det fremgår imidlertid af brevet af 29. juli 2004, at den pågældende patient tidligere har fået bevilget tilskud til tandpleje på grund af strålebehandling. Patienten er således blevet godkendt til det særlige tandplejetilbud, der giver adgang til støtte til tandbehandling i overensstemmelse med § 22 i bekendtgørelse om tandpleje (amtslig tilskudsbevilling) samt Sundhedsstyrelsens retningslinier vedrørende tilskud til kræftpatienter, der har modtaget strålebehandling, jf. kapitel 7 i Sundhedsstyrelsens retningslinier af 29. marts 2001.

Når amtet skal tage stilling til et behandlingsforslag samt et behandlingstilbud fra patientens tandlæge, skal der efter reglerne tages hensyn til patientens samlede tandstatus og prognosen for tandsættet.

Ifølge konklusionen i brevet af 29. juli 2004 kan der umiddelbart ydes hjælp til de sygesikringsdækkede ydelser, mens hjælp til den øvrige behandling bl.a. ud fra prognosen for tandsættet må baseres på et alternativt behandlingsforslag i forhold til det fremsendte.

Der er, således som sagen foreligger oplyst, ikke tale om, at den pågældende patient ikke er berettiget til tilskud. Spørgsmålet er tilsyneladende, hvilken større behandling patienten skal have støtte til under hensyntagen til patientens tandplejevaner og tandstatus.