

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 20. oktober 2005
Kontor: 4.s.kt.
J.nr.: 2005-13009-264
Sagsbeh.: TBA
Fil-navn: Dokument 2

Besvarelse af spørgsmål nr. 211 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 16. september 2005

Spørgsmål 211:

"Ministeren bedes, som alternativ til Lægemiddelstyrelsens teoretiske besparelspotentiale, præsentere et eller flere lægemiddelfagligt relevante scenarier for de mulige økonomiske konsekvenser af en rationel lægemiddelbehandling på blodtryksområdet, inklusive inddragelse af eventuel nuværende underbehandling/overbehandling og konsekvenserne af bivirkninger m.v.?"

Svar:

Jeg har i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse i Lægemiddelstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

"Lægemiddelstyrelsen har i sin rapport "Angiotensin II antagonister: ordineres lægemidlerne til de rigtige patienter?" redegjort for de økonomiske konsekvenser af en rationel lægemiddelbehandling på blodtryksområdet, med forbehold for opgørelsen af besparelspotentialet.

Spørgsmålet om, hvorvidt lægen ordinerer ACE-hæmmere eller angiotensin II antagonister som førstevalg, vedrører kun patienter, som har søgt læge med henblik på behandling af forhøjet blodtryk, og er således uafhængigt af en eventuel over- eller underbehandling. Det primære behandlingsmæssige problem ved forhøjet blodtryk er ikke, om der benyttes det ene eller andet lægemiddel, men at mange patienter ikke behandles korrekt."