

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: 1.s.kt.

J.nr.: 2003-1181-1

Sagsbeh.: sl

Fil-navn: Spm.146.doc

Besvarelse af spørgsmål nr. 146 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 28. juni 2005

Spørgsmål 146:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. juni 2005 fra Forenede Danske Zoneterapeuter vedrørende sammensætning i Sundhedsstyrelsens Råd vedrørende Alternativ Behandling, jf. alm. del – bilag 217".

Svar:

I brev af 22. juni 2005 til Sundhedsudvalgets formand har Forenede Danske Zoneterapeuter (FDZ) stillet spørgsmål til en ny sammensætning i Sundhedsstyrelsens Råd vedrørende Alternativ Behandling (SRAB). FDZ mener, at den nye repræsentation i Rådet ikke er repræsentativ for de alternative behandlere, idet majoriteten blandt de alternative behandlere er særdeles ringe repræsenteret i forhold til en nyoprettet minoritet og fraktion.

FDZ understreger, at det ikke er det totale antal af repræsentanter i SRAB, som anfægtes, men selve fordelingen af de pladser, som nu eksisterer.

Jeg har i den anledning indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, hvorfra jeg skal fremhæve følgende:

"På møde i Sundhedsstyrelsens Råd vedr. alternativ behandling den 10. juni 2005 var et af punkterne på dagsordenen Rådets fremtid. Det var en aftale, at man på mødet skulle drøfte ny medlemskreds, der dels skulle være mindre end den hidtidige og dels afspejle udviklingen på området efter oprettelsen af VIFAB og vedtagelse af loven om registreringsordning for alternative behandlere (RAB). Det var også en aftale, at medlemmerne selv skulle komme med et forslag, der var enighed om i kredsen af alternative behandlere. Det skete ikke, da det ikke havde været muligt at opnå enighed i kredsen. For at have et grundlag for diskussion på mødet havde Sundhedsstyrelsen derfor udarbejdet et forslag, som blev grundigt behandlet. Diskussionen på mødet afspejlede tydeligt, at det formentlig ikke ville være muligt at opnå enighed. Derfor tilsluttede en lang række medlemmer – om end ikke alle – sig, at Sundhedsstyrelsens forslag bliver afprøvet i et år, hvorefter det igen kan tages op til drøftelse. Prøveperioden vil formentlig højst omfatte 3 møder. Man vil derefter have et bedre grundlag for at bedømme Rådets sammensætning, ligesom udtalelser på mødet gav håb om, at uenigheder foreningerne imellem til den tid vil være skrinlagt".

Styrelsen oplyser hertil, at Sundhedsstyrelsen har besluttet at iværksætte den nye ordning foreløbig for et år til vurdering af rådets fremtid.

Jeg kan tilslutte mig denne beslutning.