

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 28. juli 2005
Kontor: 1.s.kt.
J.nr.: 2005-16221-11
Sagsbeh.: DK
Fil-navn: spm. 145

Besvarelse af spørgsmål nr. 145 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 21. juni 2005

Spørgsmål 145:

"Er Patientskadeankenævnet berettiget til at påberåbe sig forældelsesregler i en sag, hvor Patientforsikringen ikke har gjort forældelsesregler gældende, men har valgt at realitetsbehandle sagen? Er der ingen tidsmæssige grænser eller passivitetsbetragtninger i relation til påberåbelse af forældelsesreglerne?"

Svar:

Det fremgår af patientforsikringslovens § 15, at Patientforsikringens afgørelser kan indbringes for Patientskadeankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse. I forvaltningsretten er det fastslået, at en sag, herunder det juridiske grundlag for afgørelsen, kan efterprøves fuldstændig af rekursinstansen, medmindre udtrykkelige lovbestemmelser måtte have fastsat begrænsninger i prøvelsen. Der er ikke i patientforsikringsloven fastsat begrænsninger i Patientskadeankenævnets prøvelsesadgang.

Højesteret har i en dom afsagt den 10. februar 2005 (U2005.1520 H) i en patientforsikringssag fastslået, at Patientskadeankenævnet er berettiget til at træffe den materielt rigtige afgørelse i en sag, uanset hvordan Patientforsikringen måtte have afgjort sagen, og uanset at afgørelsen måtte være til skade for klager. Højesteret lagde blandt andet vægt på, at en klagesag for Patientskadeankenævnet angår en tvist mellem på den ene side en patient og på den anden side en sygehusmyndighed eller dennes forsikringsselskab.

Patientskadeankenævnet er derfor berettiget til at træffe afgørelse om, at en sag er forældet, uanset om Patientforsikringen har foretaget en egentlig realitetsbehandling af sagen. Tids- eller passivitetsbetragtninger fører ikke til, at Patientskadeankenævnet skulle være afskåret fra at foretage en sådan fuldstændig prøvelse af det juridiske grundlag for Patientforsikringens afgørelse.