

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 28. juli 2005  
Kontor: 1.s.kt.  
J.nr.: 2005-16221-11  
Sagsbeh.: DK  
Fil-navn: spm. 144

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 144 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 21. juni 2005**

#### **Spørgsmål 144:**

"I forlængelse af ovenstående spørgsmål anmodes om ministerens redegørelse for reglerne for genoptagelse i sager, der indbringes for Patientforsikringen og Patientskadeankenævnet, herunder efter hvilke kriterier det bedømmes, om der er en "vis sandsynlighed" for, at sagen kunne have fået et andet udfald, hvis nye oplysninger i f.eks. nye lægeerklæringer/udtalelser, havde foreligget, da der blev truffet afgørelse i sagen."

#### **Svar:**

I tilfælde, hvor en sag ikke er anerkendt efter patientforsikringsloven, har Patientskadeankenævnet hjemmel til at genoptage sagen i medfør af henholdsvis almindelige forvaltningsretlige principper og i medfør af nævnets forretningsorden.

Det fremgår af § 12 i bekendtgørelse om forretningsorden for Patientskadeankenævnet, at "fremkommer der i en sag, som nævnet har afgjort, nye og for sagens afgørelse væsentlige oplysninger, kan nævnet beslutte at tage sagen op til fornyet behandling og afgørelse". Det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at en sag kan genoptages, hvis der er nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget, da der blev truffet afgørelse. Forretningsordenens § 12 svarer i sit retlige indhold til almindelige forvaltningsretlige principper.

Når Patientskadeankenævnet i forbindelse med en anmodning om genoptagelse vurderer, om der er en "vis sandsynlighed" for om sagen kunne have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget på det tidspunkt, da der blev truffet afgørelse i sagen, foretager nævnet en samlet bedømmelse af det nye materiale set i forhold til den oprindelige vurdering af sagen. Hvis patienten ikke er enig i nævnets vurdering og et eventuelt afslag på genoptagelse, kan afgørelsen indbringes for landsretten jf. patientforsikringslovens § 16. Landsretten kan foretage en fuldstændig prøvelse af nævnets vurdering.