

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 10. juni 2005
Kontor: 3.s.kt.
J.nr.: 200511710-21
Sagsbeh.: UK
Fil-navn: Sp. 122 - valgfrihed.doc

Besvarelse af spørgsmål nr. 122 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 30. maj 2005

Spørgsmål 122:

"Ministeren bedes kommentere vedlagte telegram af 19. april 2005 fra Ritzau "Fiasko for frit tandlægevalg"."

Svar:

Det fremgår af telegram fra Ritzau, at en rundspørge til en del kommuner har vist, at kun få forældre har fravalgt den offentlige børnetandpleje til fordel for privat tandlægepraksis. Dette bliver udlagt som en fiasko for frit tandlægevalg. Dette synspunkt er jeg ikke enig i.

Friheden til selv at vælge er et omdrejningspunkt for regeringens politik. For mig har det derfor været afgørende, at den øgede valgfrihed for borgerne, der de senere år er blevet gennemført på andre områder, også er blevet gennemført i børnetandplejen, så forældre har fået mulighed for at vælge mellem forskellige tandplejetilbud til deres børn.

Om mange eller få forældre bruger muligheden for at benytte et andet tandplejetilbud end det, kommunen stiller til rådighed på den kommunale klinik, finder jeg ikke kan opstilles som et kriterium for, om fritvalgsordningen er blevet en succes. Forældre, der fortsætter i den kommunale klinik tandpleje, har jo også truffet et valg.

Fritvalgsordningen har samtidig bragt den kommunale tandpleje i en konkurrencesituation, som har givet anledning til, at man i flere kommuner har taget den kommunale tandpleje op til vurdering med henblik på brugernes behov. Det synes jeg er nyttigt, og det er bl.a. også et af formålene med konkurrencen mellem offentlige og private udbydere, at den er med til at udvikle organisationen.