

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 20. juni 2005

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

KPU/ J.nr. 222-1522

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. maj 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 53 (SOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 53:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen på alm. del - Bilag 118 om vejledning om støtte til køb af bil efter servicelovens § 99.”

Svar:

Den omtalte henvendelse vedrører Vejledning nr. 5 af 11. januar 2005 om støtte til køb af bil efter servicelovens § 99, dvs. handicappil.

Den nye vejledning er knyttet an til bekendtgørelse nr. 20 af 11. januar 2005, der har virkning fra den 1. januar 2005.

I henvendelsen kritiseres

- (1) den nye bekendtgørelses regler om afdragsfrihed for lån til køb af bil for personer, der er under uddannelse og
- (2) mulighederne for at yde støtte til de omkostninger, der i øvrigt er forbundet med at have bil.

1. Omlægningen af adgangen til at få afdragsfrihed

Indtil den 1. januar 2005 kunne personer under uddannelse få afdragsfrihed for lån til køb af handicappil, hvis de var uden erhvervsindtægt. Bruttorevalideringsydelse blev ikke betragtet som erhvervsindtægt.

Der blev imidlertid med bekendtgørelsen gennemført en omlægning af muligheden for at få afdragsfrihed. Herefter kan personer under uddannelse, hvis årlige erhvervsindtægt eller anden ydelse, der træder i stedet for erhvervsindtægt, ikke overstiger et årligt beløb på ca. 23.000 kr. få afdragsfrihed. Bruttorevalideringsydelse bliver i denne forbindelse betragtet som en

ydelse, der træder i stedet for erhvervsindtægt i modsætning til eksempelvis SU og pensionsindtægt.

De nye regler giver således i forhold til tidligere mulighed for SU – modtagere for at tjene op til ca. 23.000 kr. i form af erhvervsindtægt, uden at de mister muligheden for afdragsfrihed. Samtidig sker der imidlertid en begrænsning for modtagere af bruttorevalideringsydelse, idet de efter de nye regler ikke vil have mulighed for afdragsfrihed.

På den baggrund vil jeg analysere mulighederne for, om reglerne kan blive tilpasset, således at personer, der modtager halv bruttorevalideringsydelse, ikke vil være afskåret fra at få afdragsfrihed.

2. Muligheder for at yde støtte til de omkostninger, der i øvrigt er forbundet med at have bil.

Henvendelsen argumenterer for, at der bør være adgang til at yde støtte til merudgifter til driften af en handicapbil, fordi unge på samme alder og i samme livssituation ikke vil eje eller overhovedet have råd til at køre egen bil. Der refereres til følgende fra den ovennævnte vejledning: ”Generelt kan der ikke efter § 84 ydes støtte til andre udgifter, som fx forsikring, reparationer, benzin, m.v. på en bil.”

Henvendelsen gengiver ikke vejledningen på fyldestgørende måde. Det anføres således i vejledningens pkt. 59 bl.a. følgende:

”Generelt kan der ikke efter § 84 ydes støtte til andre udgifter, som fx forsikring, reparationer, benzin, m.v. på en bil. På tilsvarende måde som efter servicelovens § 28 kan der i særlige tilfælde ydes hjælp til betaling til driftsudgifter. Det vil fx gælde, hvis det kan sandsynliggøres, at den pågældende ikke ville have haft bil, hvis der ikke var et særligt kørselsbehov som følge af den pågældendes nedsatte funktionsevne. Det vil endvidere være tilfældet, hvis den pågældende som følge af sit handicap har en ekstraordinært stor og driftsmæssig kostbar bil – fx en MPV-bil eller en bus.”

Der er således i særlige tilfælde mulighed for at yde støtte efter § 84 til driftsudgifter til en handicapbil.

Eva Kjer Hansen

/Frode Svendsen