



SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: **28 APR. 2005**

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

THE/ J.nr. 043-44

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 7. april 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 29 (SOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 29:

”Ministeren bedes redegøre for, hvad det forventes at have af merudgifter, såfremt loven om orlov for pårørende til døende udvides til også at gælde for pårørende til personer, der er indlagt på institutioner eller bor på plejehjem mv. Ministeren bedes i denne forbindelse give sin tilkendegivelse af, hvorvidt anvendelsen af disse midler forekommer fornuftig i forhold til, at der allerede på disse institutioner findes professionelt plejepersonale, eller om de kunne anvendes bedre på anden vis?”

Svar:

En udvidelse af personkredsen omfattet af lov om orlov til lønmodtagere, der passer nærtstående døende, handicappede eller alvorligt syge, vil isoleret set ikke medføre offentlige merudgifter, da disse personer ikke derved bliver berettiget til en offentlig ydelse. Jeg antager imidlertid i det følgende, at det i spørgsmålet forudsættes, at de pågældende også skal kunne få plejevederlag efter servicelovens § 104.

Pårørende til døende, der opholder sig i plejehjem, plejebolig m.v., hvor plejen i overvejende grad varetages af et tilknyttet døgnpersonale, er ikke i dag berettiget til plejevederlag.

Det kan ikke ud fra de foreliggende oplysninger skønnes, hvad udgifterne ved en sådan udvidelse ville være. Det skyldes for det første, at vi ikke ved, hvor mange beboere i boliger, hvor plejen varetages af et tilknyttet døgnpersonale, der er i terminalfasen. For det andet er antallet af pårørende, som vil påtage sig opgaven, meget usikkert. Det drejer sig dels om pårørende som i dag gerne ville påtage sig plejeopgaven, men dog ikke i plejerens eget hjem,

og dels om pårørende som er parat til at påtage sig opgaven, netop fordi den døende befinder sig i en bolig, hvortil der er knyttet et fast døgnpersonale, som den pårørende skal indgå i en eller anden form for samarbejde med. Jo mindre belastende kravene til den pårørende er, desto flere vil formentlig være parat til at påtage sig opgaven.

Det bør endvidere tages i betragtning, at den foreslåede udvidelse af ordningen må formodes at medføre, at nogle pårørende, som i dag påtager sig plejeopgaven, vil foretrække, at den døende uanset behov får ophold i en institution m.v., idet den pårørende også kan modtage plejevederlag i forbindelse med indgåelse af en plejeaftale i denne sammenhæng.

Den foreslåede udvidelse af plejevederlagsordningen vil indebære en grundlæggende ændring af ordningen i forhold til de oprindelige intentioner med denne. Alle personer, der er i en meget vanskelig situation på grund af sygdom eller andre forhold, kan naturligvis have behov for og stor glæde af nærtstående familiemedlemmers støtte uanset boligform eller eventuel indlæggelse på sygehus. Det gælder i særdeleshed for personer, der er døende. De fleste personer vil da heldigvis også kunne regne med støtte fra nærtstående, hvilket selvsagt ikke forudsætter etablering af en plejeordning, dvs. at den pårørende påtager sig plejen.

Vi har netop gennemført nogle væsentlige forbedringer af plejevederlagsordningen. Fra 1. januar 2005 har alle nærtstående mulighed for at få plejevederlag, og ikke som hidtil kun personer som mister en arbejdsindtægt derved. Med virkning fra 1. april 2005 er der endvidere indført en ret til orlov for lønmodtagere, som modtager plejevederlag i forbindelse med pasning af en døende. Jeg ser derfor ikke behov for at ændre ordningen.


Eva Kjer Hansen


Bent Nielsen