



## Justitsministeriet

### Lovafdelingen

Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2005-792-0050  
Dok.: MOA40039

#### Besvarelse af spørgsmål nr. 23 af 1. april 2005 fra Folketingets Socialudvalg (SOU alm. del)

##### Spørgsmål:

”Ministeren bedes oplyse, om der i forbindelse med retssagen om Den Sociale Pensionsfond er tidsfrister, der vedrører ankemuligheden, der er overskredet, og såfremt dette er tilfældet, bedes ministeren oplyse, hvorvidt sagen så kan føres videre?

Ministeren bedes i forlængelse heraf oplyse, om ministeren har nogen mulighed for at gå ind i sagen i forhold til den konkrete ansøgning om fri proces?”

##### Svar:

1. Justitsministeriet kan oplyse, at Østre Landsrets dom om Den Sociale Pensionsfond, der fri fandt staten, blev afsagt den 24. juni 2004.

Efter retsplejelovens § 372, stk. 1, er den almindelige frist for at anke en landsretsdom til Højesteret 8 uger. Den almindelige frist for at anke den nævnte dom udløb således den 19. august 2004.

Om muligheden for at anke en dom efter udløbet af den almindelige ankefrist er det fastsat i retsplejelovens § 372, stk. 2, 4. pkt., at Højesteret undtagelsesvis kan tillade anke i indtil 1 år efter dommens afsigelse. Endvidere kan Højesteret i medfør af retsplejelovens § 399, stk. 2, i helt særlige tilfælde tillade anke, selv om den nævnte frist på 1 år er udløbet.

2. Justitsministeriet har med hensyn til spørgsmålet om fri proces indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen.

Civilstyrelsen har i den forbindelse udtalt følgende:

”Vedrørende retssagen om Den Sociale Pensionsfond kan oplyses, at Civilretsdirektoratet (nu Civilstyrelsen) den 11. december 2000 meddelte fri proces til 11 borgere til anlæggelse af en sag mod Den Danske Stat med påstand om, at ansøgerne med regulering skulle have tilbagebetalt de beløb, der i 1971 – 1981 blev indeholdt i henhold til Lov om Social Pensionsfond.

Ved Østre Landsrets dom af 24. juni 2004 blev staten frifundet.

Civilretsdirektoratet modtog den 25. juni 2004 en ansøgning fra advokat Søren Kjær Jensen på vegne af de samme 11 borgere om fri proces til anke af landsretsdommen til Højesteret.

Den 17. august 2004 afslog Civilretsdirektoratet ansøgningen navnlig under henvisning til, at sagen efter afsigelse af landsrettens dom ikke længere havde en sådan principiel karakter, at der var grundlag for også at meddele fri proces til anke af sagen til Højesteret.

Den 25. august 2004 anmodede to af ansøgerne om, at sagen blev revurderet. Civilretsdirektoratet afslog begge anmodninger, idet anmodningerne ikke indeholdt nye oplysninger af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Fri processagen blev efterfølgende indbragt for Folketingets Ombudsmand, der den 6. oktober 2004 udtalte, at han ikke fandt anledning til at gå ind i sagen.

En ny behandling af fri processagen forudsætter, at der er meddelt tilladelse til anke efter ankefristens udløb, idet der ellers ikke er en aktuel procesrisiko.”

Som det fremgår, ville fornyet behandling af spørgsmål om fri proces forudsætte, at Højesteret meddeler tilladelse til, at Østre Landsrets dom af 24. juni 2004 om Den Sociale Pensionsfond ankes, jf. herom pkt. 1 ovenfor.