

Skatteministeriet
Den

J.nr. 99/05-502-00356

Spørgsmål 27, 28 og 29

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 27, 28 og 29 af 23. februar 2005.
(Alm. del)

Kristian Jensen

/Tage Christensen

Spørgsmål 27:

"Vil ministeren oplyse, hvor store summer, ToldSkat vurderer, at danske skatteydere årligt indkasserer i gevinster fra poker og andre spil på Internettet, samt hvor stor en andel heraf, der beskattes?"

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2004-05, 1. samling, jf. alm. del – spørgsmål 189."

Svar:

ToldSkat ser på nuværende tidspunkt ingen reel mulighed for at vurdere omfanget af gevinster fra spil på Internettet, herunder hvor stor en andel heraf, der beskattes. Imidlertid er der iværksat en såkaldt omnibusundersøgelse, hvor man ved at spørge et antal statistisk tilfældigt udvalgte personer, prøver at få belyst omfanget af spil på Internettet. Undersøgelsen forventes afsluttet om ét års tid, og Skatteudvalget vil da blive orienteret om resultatet.

Spørgsmål 28:

”Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at der sker beskatning af gevinster vundet på internettet?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2004-05, 1. samling, jf. alm. del – spørgsmål 190.”

Svar:

Indtægter af lotterispil samt andet spil og væddemål er som udgangspunkt skattepligtige i Danmark, hvis gevinsterne oppebæres af personer, der er skattepligtige her til landet. Det gælder således også gevinster fra spil i udlandet eller spil på internettet.

Visse gevinster er dog ikke indkomstskattepligtige, idet der i stedet svares en afgift til staten. Det drejer sig bl.a. om præmieobligationsgevinster, lotto og tipsgevinster, gevinster ved lotterispil, gevinster vundet i et spillekasino og gevinster fra totalisatorspil.

En konsekvens af EF-domstolens afgørelse i Lindman-sagen (C-42/02) er, at skattepligtige personer i Danmark, der får udbetalt gevinster fra spil i et andet EU-land – herunder spil der udbydes på internettet fra et andet EU-land – ikke vil være skattepligtig til Danmark af disse gevinster. Dette er dog kun under forudsætning af, at der er tale om spil,

- som er godkendt og kontrolleret af en offentlig myndighed i det pågældende EU-land, og i øvrigt opfylder betingelserne mv. i spillelovgivningen i det pågældende licensgivende medlemsland, og
- som ville være fritaget for indkomstbeskatning efter danske regler, såfremt et tilsvarende spil lovligt er eller kunne være udbudt her i landet.

De gevinster der, udover disse undtagelser, skal beskattes her i landet vil blive beskattet i det omfang, de bliver selvangivet, eller skattemyndighederne via deres almindelige kontrolarbejde, herunder det internationale kontrolsamarbejde, bliver opmærksom på, at der er udbetalt skattepligtige gevinster.

Spørgsmål 29:

”Hvad er ministerens holdning til at skærpe pengeinstitutternes forpligtelse til at indberette mistænkelige pengebevægelser til Hvidvaskningssekretariatet?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2004-05, 1. samling, jf. alm. del – spørgsmål 191.”

Svar:

Reglerne omkring hvidvask henhører under Økonomi- og Erhvervsministeriet, som har bidraget med følgende svar:

”Reglerne om indberetning af mistænkelige pengebevægelser findes i lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge og finansiering af terrorisme.

Pengeinstitutter er omfattet af denne lov, og hvis der er mistanke om, at en transaktion har tilknytning til hvidvaskning af penge, skal pengeinstituttet undersøge det nærmere.

Hvis mistanken ikke kan afkræftes, skal transaktionen sættes i bero, indtil Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk Kriminalitet (Hvidvasksekretariatet) er underrettet. I tilfælde hvor det ikke er muligt at sætte transaktionen i bero, underrettes politiet umiddelbart efter gennemførelsen.

Danmark følger de internationale regler på området. Disse omfatter især anbefalingerne fra Financial Action Task Force (FATF). FATF er den ledende internationale organisation indenfor bekæmpelse af hvidvask- og terrorfinansiering. Danmark er medlem af FATF.

De danske regler er endvidere i overensstemmelse med 1. og 2. hvidvaskdirektiv. Kommissionen har desuden fremsat et forslag til et 3. hvidvaskdirektiv, som forventes vedtaget i 2005. Direktivet vil skærpe kravene til pengeinstitutter ved at øge kravene om kundekendskab.

På baggrund af den forventede vedtagelse af direktivet, arbejdes der på en ændring af hvidvaskloven.

Det er ikke hensigten at foreslå en skærpelse af kravene i den danske lov i forhold til direktivet og FATF's anbefalinger.”

Jeg kan henholde mig hertil.