

Skatteministeriet
Den

J.nr. 99/05-410-00204

Spørgsmål 176, 177 og 178

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.176, 177 og 178 af 9. september 2005
(Alm. Del).

Kristian Jensen

/Jesper Pålsson

Spørgsmål 176:

Ministeren bedes oplyse, hvad der ligger til grund for, at bestemmelsen i kildeskattelovens § 73 D kun anvendes ”overordentligt restriktivt”, som oplyst i svar på S 1347 i Folketingsåret 2004-2005, 1. samling?

Svar:

Skattelovgivningens regler om eftergivelse tager primært sigte på situationer, hvor en skattegæld har bragt skyldneren i kvalificeret insolvens, dvs. at han ”ikke er i stand til og inden for de nærmeste år ingen udsigt har til at kunne opfylde sine gældsforpligtelser”. Denne objektive betingelse for at opnå eftergivelse svarer til konkurslovens betingelser for at få gældssanering.

Denne insolvensbetingede eftergivelse suppleres med bestemmelsen i kildeskattelovens § 73 D, hvorefter en skatterestance kan eftergives ”når forholdene i ganske særlig grad taler derfor”. I ToldSkats inddrivelsesvejledning er den restriktive anvendelse beskrevet som ”myndighedsfejl, livstruende sygdom, force majeure og force majeure-lignende situationer”.

Eftergivelsen forudsætter, at der foreligger en restance, og at denne skyldes de nævnte helt ekstraordinære forhold. Bestemmelsen i § 73 D anvendes efter fast praksis ikke til reelt at give skattefritagelser for indkomstarter af skattepligtig karakter.

Spørgsmål 177:

Vil ministeren oplyse, om tidligere skatteministre har anvendt bestemmelsen i kildeskattelovens § 73 D i praksis, og i så fald i hvilke konkrete sager?

Svar:

Kompetencen til at eftergive skattebeløb er udlagt til ToldSkats regioner med klageadgang til styrelsen, der træffer den endelige administrative afgørelse.

ToldSkat har derfor ingen samlet opgørelse over bestemmelsens anvendelse.

Spørgsmål 178:

Det bedes oplyst, hvad der ligger til grund for, at ministeren i sagen om legatet på 100.000 kr. fra Nykredit til Jan Willumsen, som omtalt i S 1347 i Folketingsåret 2004-2005, 1. samling, finder det rimeligt at beskatte Jan Willumsen, når beløbet går til behandling af hans datters hjerneskade, og der i kildeskattelovens § 73 D findes beføjelse til en eftergivelse?

Svar:

Legatet på 100.000 kr. er skattepligtig indkomst, og der er ikke i skattelovgivningen fradragsret for udgifter til sygdomsbehandling. Jeg har taget til efterretning, at ToldSkat har stadfæstet regionens afgørelse, hvorefter der ikke er grundlag for at eftergive skatten af det pågældende legat efter kildeskattelovens § 73 D.

En skattefritagelse ved uddeling af legater til personer, som er i ansættelse ved legatudgiveren, vil skabe en ny praksis, som i andre tilfælde ville kunne resultere i skatteunddragelse.

