

Skatteministeriet
Den - 1 JUNI 2005


Skatteudvalget (2. samling)
SAU alm. del - Svar på Spørgsmål 111
Offentligt

1530

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.111 af 10. maj 2005.
(Alm. del).


Kristian Jensen


/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål 111:

"Hvilken myndighed er ansvarlig for at kontrollere, at et selskab som det i rets-sagen i UfR 2005 side 941ff, anførte, der angives af have kontor i Hellerup, og hvis direktør angives at opholde sig i Danmark, bliver beskattet som fuldt skattepligtig i Danmark jf. selskabsskattelovens § 1, stk. 1 og stk. 6?"

Svar:

Uden i øvrigt at kommentere den konkrete sag er det min opfattelse, at det bør give anledning til en reaktion fra skattemyndighedernes side, når der kan være begrundet mistanke om, at et udenlandsk finansielt selskab er ledet fra Danmark.

Der er ikke konkrete regler for, hvem der i forbindelse med sager om ledelsens sæde skal initiere en eventuel undersøgelse.

I henhold til de almindelige regler vil forpligtelsen påhvile selskabsligningsmyndigheden for den kommune, hvor ledelsen har sit sæde, på samme måde som det gælder for fonde, jfr. cirkulære nr. 82 af 29. maj 1997 om international beskatning punkt 2.2.3. stk. 2, hvorefter fonde, som er skattepligtige til Danmark på grund af den tilsvarende regel i fondsbeskatningsloven, sættes i skat i den kommune, hvor ledelsen har sit sæde, det vil sige, at det er selskabsligningsmyndigheden for den pågældende kommune, som skal foretage ligningen og dermed har ansvaret.

Hvis stedet for ledelsens sæde ikke kendes, vil udgangspunktet være selskabsligningsmyndigheden for den kommune, hvor selskabet har sin forretningsadresse, subsidiært hvor selskabets ledelse er bosiddende.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at de – når de bliver opmærksom på en sådan situation – sikrer sig, at den fornødne koordinering af kontrollen finder sted.