

**Skatteministeriet**  
**Den**

J.nr. 99/05-502-00360

Spørgsmål 105 - 109

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 105 - 109 af 4. maj 2005.  
(SAU alm. del).

Kristian Jensen

/Susanne Reinholdt Andersen

**Spørgsmål 105:**

"Ministeren bedes redegøre for, om det er rigtigt, at der aldrig nogen sinde bliver gennemført en fuldstændig skattemæssig kontrol, en såkaldt "væg-til-væg-kontrol" af de 25 største virksomheder, således som det fremgår af artikel i Jyllandsposten den 27. april 2005?"

**Svar:**

Spørgsmålet omtaler begrebet "væg-til-væg-kontrol", hvilket ikke er et officielt begreb; men et udtryk, der er opfundet af journalisten uden nærmere oplysninger om, hvad begrebet dækker. Allerede af den grund er det vanskeligt at besvare udvalgets spørgsmål helt præcist.

Vedrørende de 25 største virksomheder har ToldSkat Selskabsrevisionen valgt et særligt kontrolkoncept, hvorefter de pågældende virksomheder udtages til kontrol hvert år, men kun til en partiel kontrol, hvor der sættes fokus på færre områder ud fra en vurdering om væsentlig og risiko. Herved kan kontrollerne målrettes mod flere virksomheder. Alt andet lige vil alle relevante kontrolområder blive undersøgt over en årrække.

Det kan oplyses, at i enkelte sammenhænge foretages der totalrevision af enkelte af de helt store virksomheder.

**Spørgsmål 106:**

”Hvis selskabsrevisionen eller andre dele af Skatteministeriet følger med i de fondsbørsmeddelelser, der har relevans for selskabsrevisionens arbejde, vil ministeren så oversende sådanne meddelelser, der vedrører skattemæssige spørgsmål?”

**Svar:**

ToldSkat Selskabsrevisionen har oplyst, at meddelelser til Fondsbørsen indgår i den vifte af forskellige oplysninger om virksomhederne, som skattemyndighederne anvender i sit kontrolarbejde. Det forekommer dog ikke ofte, at meddelelser til Fondsbørsen konkret omtaler skattemæssige forhold. Men andre meddelelser kan naturligvis have interesse for skattemyndighederne, f.eks. meddelelser om køb eller salg af virksomheder eller datterselskaber. Sådanne oplysninger indgår naturligvis i skattemyndighedernes vurdering af væsentlighed og risiko og dermed fastlæggelsen af kontrolindsatsen over for den pågældende virksomhed.

**Spørgsmål 107:**

”Vil ministeren i de tilfælde, hvor der er i svaret på spørgsmål 95 er oplyst, at der ikke er svaret, fordi oplysningerne ikke er systemtilgængelige eller ikke er umiddelbart tilgængelige, udvirke, at de nødvendige oplysninger fremskaffes og derefter følge op på svaret på spm. 95?”

**Svar:**

ToldSkat Selskabsrevisionen har oplyst, at det vil være forbundet med en ganske betydelig ressourceindsats at analysere de mange sager, der er behandlet sidste år. Jeg har derfor bedt ToldSkat om at overveje mulighederne for at ændre i systemerne, således at disse oplysninger fremover vil kunne findes i ToldSkats it-systemer.

**Spørgsmål 108:**

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på spm. 95 give de samme oplysninger for de sidste 5 år, herunder oplyse udviklingen i antal selskaber og omfanget af ændringer i procent (fra år til år)?”

**Svar:**

Nedenstående tabel viser antal selskaber på mandtal i ToldSkat Selskabsrevisionen. Det er ikke muligt at udtrække sammenlignelige tal på mandtallet i 2000.

År	Finansielle selskaber	El-selskaber	Koncerner inkl. kulbrintevirk.	I alt
2001	452	412	357	1.221
2002	489	425	373	1.287
2003	488	555	342	1.385
2004	500	547	484	1.531

Nedenstående tabel viser de samlede reguleringer i kr. fordelt på sektorer. ToldSkat Selskabsrevisionen har oplyst, at den samlede regulering for 2000 på godt 2,2 mia. kr. ikke kan fordeles på de forskellige sektorer. De ønskede oplysninger kan derfor alene gives fra 2001 til 2004.

	Finansielle selskaber	El-selskaber	Koncerner inkl. kulbrintevirk.	I alt
<b>2001:</b>				
Forhøjelser	880.664.786	63.160	894.876.380	1.775.604.326
Nedsættelser	381.391.462	-	333.070.950	714.462.412
I alt	1.262.056.248	63.160	1.227.947.330	2.490.066.738
<b>2002:</b>				
Forhøjelser	2.594.348.774	198.166.392	457.167.307	3.249.682.473
Nedsættelser	660.747.215	211.584.178	908.536.359	1.780.867.752
I alt	3.255.095.989	409.750.570	1.365.703.666	5.030.550.225
<b>2003:</b>				
Forhøjelser	3.237.204.132	36.785.082	1.217.290.249	4.491.279.463
Nedsættelser	1.696.498.711	43.595.796	1.982.241.789	3.722.336.296
I alt	4.933.702.843	80.380.878	3.199.532.038	8.213.615.759
<b>2004:</b>				
Forhøjelser	2.162.151.347	1.042.792.748	2.788.816.935	5.993.761.030
Nedsættelser	1.052.703.374	255.941.879	2.192.898.991	3.501.544.244
I alt	3.214.854.721	1.298.734.627	4.981.715.926	9.495.305.274

De procentvise ændringer i de samlede reguleringer i forhold til året før fremgår af nedenstående tabel, f.eks. svarer ændringen fra 2.490.066.738 kr. til 5.030.550.225 kr. til en stigning i de samlede reguleringer på 102,0 % i 2002:

	Ændring i pct.
Ændring fra 2001 til 2002	102,0 %
Ændring fra 2002 til 2003	63,3 %
Ændring fra 2003 til 2004	15,6 %

En del af forskellen i kontrolresultaterne fra år til år beror på, at mange revisioner strækker sig over mere end 1 år.

Mere konkret vedr. 2001-2002 kan det oplyses, at der bl.a. har været ændringer vedrørende tilsidesættelse af et leasingarrangement samt en regulering for en dobbeltfakturering.

Kontrollen af el-selskaber blev styrket i 2002, og kontrollen vedrørte bl.a. periodisering af indtægter, skattemæssige afskrivninger på ejendomme og driftsmidler samt sambeskatning.

I 2002 og 2003 blev der gennemført mange nedsættelser vedr. medarbejderaktieordninger, og der blev gennemført mange forhøjelser vedrørende kapitalnedsættelser i banker.

I 2004 skete der en betydelig forhøjelse i et el-selskab vedrørende driftsomkostninger.

Herudover har der været reguleringer vedrørende koncerners sambeskatningsindkomst omhandlende bl.a. aktivering af småaktiver, indirekte produktionsomkostninger ved egenfremstilling af anlægsaktiver, omkostninger i forbindelse med handel med virksomheder, herunder handel med aktier samt omkostninger i forbindelse med omstruktureringer. Herudover har der været reguleringer vedrørende periodisering af indtægter.

**Spørgsmål 109:**

”Hvilke mekanismer er der i Skatteministeriet, der opsamler og vurderer, om selskabsrevisionens arbejde skal følges op af ændret administrativ praksis og/eller lovændringer?”

**Svar:**

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at i ToldSkat er der fastsat retningslinier for håndteringen af vigtige og/eller principielle sager, f.eks. sager om lovfortolkning, der kan involvere store beløb; større kontrolsager eller sager vedrørende praksisændringer, der kan involvere et større antal personer eller virksomheder.

Der er fastsat retningslinier for såvel Told- og Skattestyrelsen som de regionale told- og skattemyndigheder.

Retningslinierne tilsiger, at medarbejderen orienterer sin nærmeste overordnede, hvis medarbejderen bliver opmærksom på en sag, der af den pågældende opfattes som vigtig og/eller principiel. Det vurderes samtidigt, om chefer på højere niveauer, direktionen og eventuelt ministeren umiddelbart skal orienteres.

Såfremt medarbejderne eller cheferne bliver opmærksomme på principielle sager, som efter deres opfattelse bør følges op af ændret lovgivning, bør sagen forelægges for Skatteministeriets departement på et så tidligt tidspunkt som muligt. Principielle sager bør i øvrigt løbende drøftes i de lovgrupper, der er nedsat med deltagere fra Skatteministeriets departement og Told- og Skattestyrelsen.

ToldSkat Selskabsrevisionen skal også følge de nævnte retningslinier. Hvis Selskabsrevisionen bliver opmærksom på en sag af den nævnte karakter, skal den relevante afdeling i Told- og Skattestyrelsen orienteres. Det vil typisk være styrelsens Retsafdeling.