

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Retsudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 13. maj 2005

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

EPI/ J.nr. 042-1832

Under henvisning til Folketingets Retsudvalgs brev af 31. marts 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 65 - 68 (REU Alm. del).

Spørgsmål nr. 65:

”Hvad er ministrenes kommentarer til, at rockerne har haft held til at opnå førtidspension i et omfang, som markant overstiger gennemsnittet?”

Svar:

Det er ikke muligt generelt at identificere personer blandt førtidspensionister, der tilhører en rockergruppe, da medlemskab af en sådan gruppe ikke registreres i sociale sager. Socialministeriet har derfor ikke statistiske oplysninger, der belyser, at rockere har haft held til at opnå førtidspension i et omfang, som markant overstiger gennemsnittet.

Det er kommunerne, der har kompetencen til at tilkende førtidspension, når betingelserne herfor er opfyldt.

Påbegyndelsen af en sag om førtidspension og tilkendelse af pension forudsætter, at de relevante muligheder for at forbedre arbejdsevnen har været afprøvet i praksis, og at der foreligger dokumentation for, at arbejdsevnen ikke varigt kan forbedres.

En tilkendt førtidspension er en løbende forsørgelsesydelse, der kan udbetales, så længe betingelserne er opfyldt for at få udbetalt pensionen.

Kommunen har således en forpligtelse til løbende at sikre sig, at pensionisten opfylder betingelserne, ligesom den enkelte modtager af førtidspension har en pligt til at oplyse om ændringer i forholdene, for eksempel hvis helbredsforholdene er forbedret.

Hvis kommunen konkret har en mistanke om, at en førtidspension er opnået uberettiget, eller at en person ikke længere er berettiget til førtidspension, er der mulighed for at indhente oplysninger fra modtageren selv, men også fra offentlige myndigheder, for eksempel læger og sygehuse. Hvis disse oplysninger viser, at førtidspensionisten ikke længere er berettiget til førtidspension, eller måske aldrig har været det, vil kommunen kunne frakende pensionen. Den allerede udbetalte pension vil kunne kræves tilbagebetalt i det omfang, pensionen er opnået ved svig, eller hvis førtidspensionisten i øvrigt ikke har opfyldt sin oplysningspligt, og som følge deraf har modtaget pensionen mod bedre vidende.

Det er kommunerne, der har ansvaret for, at det alene er de berettigede personer, der får tilkendt og udbetalt førtidspension. Et ansvar som de har gode muligheder for at leve op til efter den gældende lovgivning. Derfor er det også vigtigt, at kommunerne følger op på disse sager. Hertil kommer, at kommunerne selv har en interesse i, at det kun er de berettigede, der får udbetalt pensionen, da den største del af udgiften til førtidspensionen bliver betalt af kommunen.

Spørgsmål nr. 66:

”Hvilke oplysninger kan ministrene give om sagsbehandlingen i sagerne om førtidspensioner til rockere i de kommuner, hvor rockerne i særlig grad har opnået førtidspension?”

Svar:

Det er kommunerne, der administrerer lov om social pension, og det er også kommunerne, der har kompetencen til at tilkende førtidspension og ansvaret for sagsbehandlingen, herunder følge op i sagerne. Der kan i øvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål 65 og justitsministerens og min besvarelse af spørgsmål 67.

Spørgsmål nr. 67:

”Ministrene bedes redegøre for baggrunden for, at Århus Kommune og Rigspolitiet mistænker rockerne for at snyde sig til førtidspension, og hvilke initiativer Århus Kommune henholdsvis Rigspolitiet agter at tage i den anledning.”

Svar:

Århus kommune har oplyst, at der ikke for øjeblikket er rockere, der modtager førtidspension fra kommunen.

Kommunen har endvidere oplyst, at der internt i Arbejdsmarkedsafdelingen er fokus på problemet. Der ydes støtte til sagsbehandlerne, der i disse sager ofte bliver udsat for et ikke ubetydeligt pres til at bevilge førtidspension. Dette - kombineret med at rockerne ofte aktivt modarbejder arbejdsprøvning, for eksempel ved hele tiden at sygemelde sig under arbejdsprøvningen - betyder, at disse sager kræver en betydelig arbejdsindsats.

Arbejdsmarkedsafdelingen, Århus Skattevæsen, ToldSkat og Århus Politi har nedsat en særlig arbejdsgruppe til at behandle rockerproblemer, herunder sikre, at rockerne ikke uretmæssigt modtager offentlige ydelser.

Århus Kommune har endelig oplyst, at kommunens mistanke til rockernes ønske om førtidspension blandt andet skyldes, at der ofte er uoverensstemmelse mellem de oplysninger, som rockerne selv giver, samt de oplysninger, der skaffes via den særlige arbejdsgruppe. Hertil kommer, at det virker påfaldende, at de påberåbte diagnoser er kendetegnet ved, at de stilles ud fra subjektive gener frem for objektive medicinske fund.

Århus Kommune har sammen med den særlige arbejdsgruppe stillet sin viden og erfaring til rådighed for andre kommuner samt fremlagt sine resultater på et seminar afholdt af Kommunernes Landsforening. Herudover har den særlige arbejdsgruppe givet rådgivning til en række konkrete kommuner og politi.

Der kan endvidere henvises til justitsministerens samtidige svar på spørgsmålet.

Spørgsmål nr. 68:

”Ministrene bedes redegøre for, om sagen giver ministrene anledning til initiativer og i givet fald hvilke, herunder om ministrene vil sikre, at alle sager om førtidspension til rockere på landsplan bliver underkastet en uvildig lægefaglig vurdering f. eks. på Rigshospitalet.”

Svar:

Vi skal ikke acceptere misbrug af systemet. Det gælder, uanset om der er tale om misbrug fra en enkeltperson eller fra personer, der tilhører den ene eller den anden gruppe.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 67, er der i de fleste af landets politikredse etableret et tæt og formaliseret samarbejde mellem politiet og andre myndigheder, herunder særligt de sociale myndigheder, om den kriminalitetsbekæmpende indsats i forhold til bl.a. rockermiljøet.

På den baggrund finder jeg ikke anledning til at tage særlige initiativer specielt i forhold til kommunernes administration af reglerne om tilkendelse og opfølgning i sager om førtidspension til rockere – heller ikke til en uvildig vurdering på Rigshospitalet.

Det vil i øvrigt være et normalt led i sagsbehandlingen i forbindelse med en førtidspensionssag, at kommunerne anmoder om en speciallægeerklæring, hvis der er tvivl om de helbredsmæssige forhold. Kommunerne rekvirerer erklæringen fra en speciallæge, der må anses for at være lige så uvildig som en læge på Rigshospitalet.

Eva Kjer Hansen

/Bent Nielsen