



## Justitsministeriet Administrationsafdelingen

Kontor: Budget- og Planlægnings-  
kontoret  
Sagsnr.: 2005-0091-0007  
Dok.: HLS40088

### Besvarelse af spørgsmål nr. 39 af 8. marts 2005 fra Folketingets Retsudvalg.

#### Spørgsmål:

”Direktør for Domstolsstyrelsen Bent Carlsen stiller i en artikel i Berlingske Tidende den 29. november 2004 spørgsmålet, hvordan man i fremtiden skal forholde sig til sager, hvor en dommers mentalundersøgelse viser, at dommeren f.eks. mangler indlevelsevne og har en forstyrret personlighed.

- Hvilke overvejelser giver udtalelsen ministeren anledning til?
- Hvilke muligheder er der for i den pågældende sag at få gennemgået/genoptaget domme afsagt af den pågældende dommer?”

#### Svar:

Justitsministeriet har i anledning af det stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen.

Domstolsstyrelsen har oplyst, at den sag, der er omtalt i artiklen i Berlingske Tidende, har givet anledning til overvejelser i styrelsen, om – og i givet fald hvordan – sådanne sager kan undgås i fremtiden. Styrelsen overvejer fortsat spørgsmålet, men har ikke på nuværende tidspunkt fundet anledning til at rette henvendelse til Justitsministeriet med henblik på at søge lovreglerne på området ændret.

Domstolsstyrelsen har i den forbindelse henvist til den appeladgang, herunder mulighederne for genoptagelse af en sag, der følger af retsplejelovens bestemmelser, og som Justitsministeriet har redegjort for i den vedlagtbesvarelse af 9. juni 2004 af spørgsmål nr. S 4113 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF).

Jeg kan henholde mig hertil