



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2005-792-0028
Dok.: LVM40016

Besvarelse af spørgsmål nr. 28 af 3. marts 2005 fra Folketingets Retsudvalg.

Spørgsmål:

”Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen af 19. september 2004 fra Dicar og den bagvedliggende analyse om sagsbehandlingen i en række ministerier af forårspakken 2004. Ministeren bedes herunder redegøre for, om sagsbehandlingen har været i overensstemmelse med gældende forvaltningsretlige regler. Ministeren bedes til brug for besvarelsen indhente udtalelser for de ministerier, som er omfattet af analysen.”

Svar:

1. I henvendelsen af 19. september 2004 til Folketingets Retsudvalg anfører Dicar på baggrund af en rapport fra august 2004 med titlen ”Analyse af sagsbehandlingen i ”Forårspakken 2004 – Flere i beskæftigelse – lavere ledighed””, at flere af de mest elementære regler inden for sagsbehandling ikke er blevet fulgt i fem ministeriers arbejde med den såkaldte forårspakke fra 2004. Det fremgår i den forbindelse, at der herved navnlig sigtes til regler om offentlige myndigheders journalisering.

Overtrædelse af sagsbehandlingsreglerne angives at være sket i Statsministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Beskæftigelsesministeriet samt Skatteministeriet.

I henvendelsen af 19. september 2004 giver Dicar endvidere udtryk for den opfattelse, at der ”lader til at have bredt sig en sagsbehandlingskultur i centraladministrationen, hvor man er meget fokuseret på det endelige produkt og undlader at dokumentere processen. Det gør det umuligt bagefter at rekonstruere, hvad der faktisk er sket, og aktører udenfor regeringen og centraladministrationen, herunder medierne og offentligheden kan ikke se, om det er gået regulært til, ligesom ministerierne heller ikke selv kan bruge erfaringerne fra forårspakken en anden gang”.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Statsministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Beskæftigelsesministeriet samt Skatteministeriet. Udtalelserne vedlægges i kopi.

Om spørgsmålet om bl.a. journaliseringspligt kan det herudover bemærkes, at det efter Justitsministeriets opfattelse følger af god forvaltningsskik, at en myndighed er forpligtet til at foretage journalisering af ind- og udgående post, og at myndigheden skal have et journalsystem, der skal være indrettet således, at den, der ønsker aktindsigt i en nærmere angiven sag, kan få stillet alle sagens dokumenter til rådighed, for så vidt de er undergivet aktindsigt.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at Folketingets Ombudsmand har anmodet Statsministeriet og Finansministeriet om en udtalelse til brug for Ombudsmandens behandling af en klage fra Dicar vedrørende bl.a. ministeriernes sagsbehandling i forbindelse med forårspakken fra 2004.