



## Justitsministeriet

### Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Færdsels- og våbenkontoret  
Sagsnr.: 2005-150-0129  
Dok.: MKO40650

#### Besvarelse af spørgsmål nr. 259 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

##### Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21/9-05 fra Mikael Sørensen, Holmegaard vedrørende fartbegrænsninger, jf. REU alm. del – bilag 490.”

##### Svar:

Den i spørgsmålet omtalte henvendelse vedrører omfanget og rimeligheden af hastighedsbegrænsninger og fartkontroller ved eksempelvis vejarbejder.

Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af færdselslovens § 42, stk. 5, at der for en vejstrækning, hvor det ikke vil være forsvarligt eller ønskeligt at tillade kørsel med hastigheder svarende til den generelle hastighedsgrænse, kan fastsættes en lavere grænse.

Det følger af færdselslovens § 92 a, stk. 2, at politiet efter forhandling med vejbestyrelsen træffer afgørelse efter § 42, stk. 5, om lokale hastighedsbegrænsninger på offentlig vej.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Foreningen af Politimestre i Danmark, Politidirektøren i København og Transport- og Energiministeriet.

Foreningen af Politimestre i Danmark har oplyst følgende:

”Beslutning om indførelse af lokale hastighedsbegrænsninger – såvel permanente som midlertidige – træffes i et tæt samarbejde mellem politiet og vedkommende vejbestyrelse. I myndighedernes vurdering indgår på den ene side bl.a. hensynet til fremkommeligheden og borgernes respekt for restriktionerne og på den anden side bl.a. hensynet til sikkerheden for de, der færdes på eller ved vejen. Foreningen er bekendt med, at allerede indførte hastighedsbegrænsninger løbende vurderes med henblik på at foretage eventuelle tilpasninger til de aktuelle forhold.

For så vidt angår hastighedsbegrænsninger ved vejarbejde gøres der foreningen bekendt et stort arbejde fra såvel politiets som vejbestyrelsernes side for at undgå be-

grænsninger, som kan opleves urimelige – herunder ved at fjerne skiltning, som er unødvendig uden for de tidsrum, hvori der arbejdes.

Det er foreningens opfattelse, at de eksisterende regler på området og administrationen af dem er tilfredsstillende. Der er derfor efter foreningens vurdering ikke behov for at iværksætte egentlige undersøgelser på området.”

Politidirektøren i København har tilsluttet sig Politimesterforeningens udtalelse.

Transport- og Energiministeriet har henholdt sig til en indhentet udtalelse fra Vejdirektoratet, som har oplyst følgende:

”Afmærkningen af vejarbejder er bl.a. beskrevet i vejreglerne ”Afmærkning af vejarbejder m.m.” med tilhørende tegningshæfte. Seneste version er fra november 2002. Vejreglerne er udarbejdet af en arbejdsgruppe med repræsentanter fra amter og kommuner, Vejdirektoratet, politiet, Arbejdstilsynet, Trafikministeriet og SiD.

Ved en konkret ansøgning om udførelse af vejarbejde skal en entreprenør udfærdige en afmærkningsplan, som Vejbestyrelsen og det lokale politi skal godkende, inden arbejdet sættes i gang. Planen vil normalt være i overensstemmelse med ovennævnte vejregler, hvor det også almindeligvis er foreslået, hvilken hastighedsgrænse der skal gælde ved vejarbejdet.

Hastighedsbegrænsninger fastsættes formelt i et samarbejde mellem politi og vejbestyrelse ud fra erfaringer og under hensyntagen til lokale forhold, f.eks. arbejdets kompleksitet, trafikens art og mængde, oversigtsforholdene m.v.

Hastighedsbegrænsningen etableres for at nedsætte risikoen for, at der sker uheld i forbindelse med vejarbejdet, hvor der ofte er færre og/eller smallere kørespor til rådighed, hvor der eventuelt sker en omlægning af trafikken, hvor der opsættes fysiske barrierer i form af trafikværn, hvor der er personer og materiel tæt ved trafikken m.v.

Hastighedsbegrænsningen skal nedsætte risikoen for uheld både for arbejderne på stedet og for trafikanterne.

De meget lave hastighedsgrænser anvendes specielt for at beskytte vejarbejderne i situationer, hvor Arbejdstilsynets normale krav til sikkerhedszoner ikke er opfyldt. For den enkelte trafikant kan det være vanskeligt eller umuligt at vurdere kompleksitet og sikkerhedsniveau på en given arbejdsplads. Dels kan forholdene hele tiden ændres. Dels afhænger sikkerheden af pladsens indretning, fx er de midlertidige autoværn dimensioneret til bestemte hastigheder. Hvis denne hastighed overholdes, forventes eventuelle påkørsler ikke at føre til større skader, hverken på bil, bilist eller vejarbejder.

Vejdirektoratet tilstræber ikke at lægge større restriktioner på trafikken, end vi vurderer, det er nødvendigt af hensyn til sikkerheden. Selve processen med at ændre en ha-

stighedsbegrænsning er således ofte forbundet med en betydelig risiko for arbejderne, fx når skiltningen skal ændres i midterrabatten på en motorvej.

Vejdirektoratet er opmærksom på, at en øget fleksibilitet i anvendelsen af hastighedsbegrænsning kan være ønskelig, og har således igangsat et udviklingsprojekt med henblik på at udvikle tavler, der kan fjernbetjenes.

Vejdirektoratet har desuden i nogle situationer med succes etableret vejlukninger i forbindelse med udførelsen af en række nødvendige drifts- og vedligeholdelsesarbejder. Vejlukningerne har fjernet risikoen i forbindelse med normal trafik igennem arbejdspladsen og derved bidraget til en større sikkerhed for arbejderne. Desuden kan arbejdet gennemføres mere effektivt, således at arbejdets varighed har kunnet reduceres til gavn for trafikanterne.”