



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 31. august 2005
Dok.: MCC40129
Politikontoret

Udkast til tale

til ministeren til brug for besvarelsen af samrådspørgsmål AA, AB og AC i Retsudvalget den 1. september 2005.

Spørgsmål AA:

”Vil ministeren redegøre for, hvad det er for oplysninger PET lægger til grund for at vurdere ansøgere om dansk indfødsret, og som har ført til, at PET i en række tilfælde i de senere år har indstillet til indfødsretsudvalget, at nogle ansøgere ikke skal have indfødsret”

Spørgsmål AB:

”Er det PET’s vurdering, at de personer, som PET mener ikke skal have dansk indfødsret, er til fare for landets sikkerhed – eller er der andre begrundelser, og i så fald hvilke?”

Spørgsmål AC:

”Ministeren bedes redegøre for, om PET’s vurdering af ansøgere om dansk indfødsret, følges op af yderligere undersøgelser, overvågning mv. af de personer, der ifølge PET ikke skal have indfødsret.”

Svar:

[Der er tale om et åbent samråd]

Jeg vil – af hensyn til sammenhængen mellem spørgsmålene – besvare de tre samrådsspørgsmål samlet.

[Generelt om samarbejdet mellem PET og udlændingemyndighederne]

Som bekendt skete der i 2002 – som led i indsatsen mod terrorisme - en markant styrkelse af samarbejdet mellem udlændingemyndighederne og PET i udlændingesager, herunder i forbindelse med optagelse af personer på lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Det er PET's opgave at overvåge, forebygge og forhindre strafbare handlinger og anden virksomhed, som indebærer en fare for rigets selvstændighed, landets sikkerhed og den lovlige samfundsorden.

PET vil i overensstemmelse med sine arbejdsopgaver naturligt kunne have en interesse i sager vedrørende udlændinges ophold i Danmark. PET vil således f.eks. skulle vurdere, om en udlændings tilstedeværelse i

Danmark vil kunne udgøre en trussel mod landets sikkerhed og den lovlige samfundsorden.

Styrkelsen af samarbejdet mellem PET og udlændingemyndighederne har navnlig til formål at skærpe opmærksomheden om asylansøgere og andre udlændinge, der kan udgøre en sikkerhedsrisiko, eller som eventuelt bør nægtes opholdstilladelse af hensyn til statens sikkerhed.

Samme hensyn indgår ved vurderingen af, om en udlænding skal meddeles dansk indfødsret. Personer, der har dansk indfødsret, kan som bekendt ikke udvises af Danmark.

[Om reglerne for indfødsretssager]

Efter grundlovens § 44 er ordningen den, at indfødsret meddeles ved lov. Lovforslag om indfødsretsmeddelelse fremsættes af integrationsministeren, og de nærmere retningslinier for optagelse på lovforslaget er fastsat i cirkulæreskrivelse nr. 55 af 12. juni 2002 om nye retningslinier for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Efter § 21 i cirkulæreskrivelsen forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg, hvis justitsministeren meddeler, at det af Politiets Efterretningstjeneste vurderes, at en ansøger kan være til fare for landets sikkerhed.

Denne vurdering foretages efter et samlet skøn over den viden, som PET har om den pågældende ansøger.

Af hensyn til effektiviteten af PET's virksomhed kan jeg selvsagt ikke komme nærmere ind på mere konkrete forhold vedrørende enkelte ansøgere.

Men jeg kan mere generelt oplyse, hvad der er baggrunden for PET's vurdering af, om en ansøger kan være en fare for landets sikkerhed.

Hensynet til statens sikkerhed omfatter især de interesser, der værnes af straffelovens kapitel 12 om forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed og kapitel 13 om forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder.

Mange af de midler og metoder, som PET anvender for at indsamle informationer som led i den efterretningsmæssige indsats, er de samme, som anvendes af det øvrige politi. Det vil først og fremmest sige afhøringer, registeropslag og forespørgsler til andre myndigheder, som ikke kræver dommerkendelse.

Desuden anvendes indgreb i meddelelseshemmeligheden, f.eks. telefon- og rumaflytning samt hemmelige ransagninger, som alle kræver dommerkendelse.

Af særlig og tiltagende vigtighed for efterretningstjenestens arbejde er de oplysninger, som tjenesten har mulighed for at indhente gennem kilder i relevante miljøer og personkredse.

Et andet centralt punkt er det samarbejde, der finder sted med udenlandske sikkerheds- og efterretningstjenester.

PET indhenter desuden oplysninger gennem åbne kilder, f.eks. aviser, TV, tidsskrifter, Internettet og elektroniske nyhedsbaser.

Som PET har tilkendegivet i flere sammenhænge, findes der i Danmark personer, bevægelser og mere uformelle grupperinger, som har sympati for eller relationer til personer og organisationer, som er involveret i terrorvirksomhed.

Der er blandt disse personer flere, som gennem f.eks. ophold i udlandet, har tilegnet sig færdigheder i at koordinere og gennemføre terrorhandlinger.

PET arbejder i vidt omfang forebyggende. Gennem de oplysninger, som PET indsamler, bearbejder og analyserer, er det målet at tilvejebringe mest mulig information om tjenestens målpersoners og målgruppers kapacitet, vilje og evne til at begå terrorhandlinger.

PET's arbejde vil således bl.a. bestå i at holde sig orienteret om disse personers omgangskreds og adfærdsmønstre m.v.

Som nævnt foretages vurderingen efter § 21 i cirkulæret af, om en ansøger kan være til fare for landets sikkerhed, efter et samlet skøn over den viden, man har om den pågældende ansøger.

Vurderer PET, at en ansøger om indfødsret kan være til fare for landets sikkerhed, vil det være naturligt og i overensstemmelse med PET's opgaver, at PET også fremover holder sig orienteret om den pågældende person.

Som jeg har redegjort for, anvender PET en række forskellige midler og metoder i sit arbejde, men jeg kan ikke i dette forum komme nærmere ind på, hvordan PET i konkrete tilfælde udøver sin virksomhed.