



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2005-792-0096
Dok.: CHA40348

Besvarelse af spørgsmål nr. 209 af 5. august 2005 fra Folketingets Retsudvalg (REU alm. del).

Spørgsmål nr. 209:

”Ministerens kommentarer udbedes til artiklen i Ekstrabladet den 31. juli 2005 (Fulde og fradømte har ret til bil). Ministeren bedes herunder oplyse, om ministeren vil overveje, om der er behov for yderligere stramninger på området og, om ministeren finder det rimeligt, at spiritusbilister har adgang til motorkøretøjer og kører igen, selv om de er frakendt kørekort på grund af spirituskørsel.”

Svar:

1. I artiklen i Ekstrabladet den 31. juli 2005 anføres det, at en person, der er frakendt førerretten for spirituskørsel, fortsat kan erhverve en ny bil.

Endvidere anføres det i artiklen, at et nærtstående familiemedlem ikke kan straffes, hvis den pågældende låner sin bil ud til en person, der frakendt førerretten for spirituskørsel, og at bøden for at låne en bil ud til en ven eller bekendt, der er frakendt førerretten, er beskeden (500 kr.).

Endelig anføres det, at der har været diskussion om, hvorvidt man skulle kunne konfiskere bilen fra en person, der udlåner sin bil til en person, der er frakendt førerretten for spirituskørsel.

2. Justitsministeriet skal hertil bemærke følgende:

2.1. Spørgsmålet om indførelse af en ordning om frakendelse af retten til at være ejer eller bruger af et køretøj, hvortil der kræves kørekort, har været overvejet flere gange, senest i forbindelse med lovforslag nr. L 7 fra folketingssamlingen 2004-05, jf. lov nr. 363 af 24. maj 2005 om ændring af færdselsloven (Sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel m.v.).

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 9.2.2, vil indførelsen af en ordning, hvorefter en person i tilfælde af gentagen kørsel i frakendelsestiden kan frakendes retten til at være ejer eller bruger af et motorkøretøj, hvortil der kræves kørekort

indebære, at enhver registrering eller omregistrering af biler m.v. vil skulle underkastes en prøvelse for at fastslå, om den pågældende kan registreres som ejer eller bruger af motorkøretøjet. Dette vil bl.a. medføre, at ethvert køb/salg af et motorkøretøj vil blive vanskeliggjort, idet bilforhandlere vil være tvunget til at indhente nærmere oplysninger om en kunde for at være sikker på, at kunden kan registreres som ejer eller bruger af køretøjet. Der vil i de tilfælde skulle ske videregivelse af personfølsomme oplysninger til private m.v.

Derudover er det i dag ikke umiddelbart teknisk muligt at registrere oplysningerne om tidligere strafbare forhold i Centralregistret for Motorkøretøjer, og en indførelse af registreringsordning vil derfor bl.a. nødvendiggøre en udbygning af Rigspolicehens IT-systemer.

På den baggrund og under hensyn til, at en sådan ordning let vil kunne omgås ved en proforma-registrering, fandt Justitsministeriet ikke, at den kriminalpræventive effekt af en sådan ordning ville kunne stå mål med de ressourcer, ordningen ville kræve i form af nye tekniske foranstaltninger og ændrede arbejdsgange, bl.a. i forbindelse med registrering af et køretøj.

2.2. Det følger af færdselslovens § 65, stk. 2, at ejeren (brugeren), føreren og den, der i øvrigt har rådighed over et motordrevet køretøj, ikke må overlade føringen til en person, der ikke lovligt kan føre køretøjet. Overtrædelse af færdselslovens § 65, stk. 2, medfører som udgangspunkt en bøde på 500 kr., jf. Rigsadvokatens Meddelelse nr. 4/2000 (3. udgave, april 2002). Bøden kan dog forhøjes i de situationer, hvor gerningsmanden tidligere er straffet af betydning for sagen, jf. straffelovens § 81.

2.3. Færdselslovens § 133 a, stk. 1, giver hjemmel til konfiskation af et motorkøretøj, som har været anvendt ved særlig grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven, hvis det må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven, og hvis konfiskationen ikke er urimelig. Efter færdselslovens § 133 a, stk. 2, gælder straffelovens regler om konfiskation i øvrigt.

Ved lov nr. 363 af 24. maj 2005 om ændring af færdselsloven (Sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel), som træder i kraft den 1. september 2005, blev reglerne om konfiskation i færdselslovens § 133 a skærpet. De gældende muligheder for konfiskation er udvidet, således at det ikke længere vil være en betingelse for konfiskation, at der har været tale om *særlig* grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser, men blot, at overtrædelserne har været grove eller gentagne. Med ændringen tilsigtes en udvidet brug af konfiskation i forbindelse med grove færdselslovsovertrædelser, hvad enten der er tale om spirituskørsel, kørsel i frakendelsestiden, særlig hensynsløs kørsel eller andre grove overtrædelser.

Derudover er der indført en ny regel om obligatorisk konfiskation af en førers køretøj, når den pågældende tredje gang inden for en periode på 3 år gør sig skyldig i spirituskørsel af en sådan grovhed, at den i sig selv vil medføre ubetinget frakendelse af førerretten.

Der kan endvidere efter de gældende regler i særlige situationer ske konfiskation af et køretøj, der ejes af tredjemand. Det følger således af straffelovens § 77 a, at der i særlige tilfælde kan ske konfiskation af et køretøj, der ejes af tredjemand, f.eks. en samlelever, når det på grund af ganske særlige omstændigheder må befrygtes, at køretøjet på ny vil blive benyttet ved en strafbar handling.

Som eksempler på anvendelsen af straffelovens § 77 a i sådanne situationer kan nævnes Østre Landsrets kendelse af 26. december 1993, refereret i Anklagemyndighedens Årsberetning 1993, s. 91, og UfR 1979.186V. I begge sager blev den tiltaltes samlevers bil konfiskeret.

I de almindelige bemærkninger til det ovenfor nævnte lovforslag er det anført, at Justitsministeriet vil anmode Rigsadvokaten om at overveje behovet for retningslinier for konfiskation af køretøjer, som ejes af tredjemand, med henblik på at sikre, at anklagemyndigheden er tilstrækkelig opmærksom på muligheden for konfiskation i disse tilfælde.

Justitsministeriet har efter lovforslagets vedtagelse anmodet Rigsadvokaten om at overveje, om der er behov for at fastsætte sådanne retningslinier.

Under hensyn til, at der med lov nr. 363 af 24. maj 2005 om ændring af færdselsloven (Sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel) blev indført en række skærpelser af straffen for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden, og at reglerne om konfiskation samtidig blev skærpet, finder jeg ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for yderligere stramninger på området.