



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2005-150-0116
Dok.: AKJ40531

Besvarelse af spørgsmål nr. 208 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Spørgsmål:

”Ministerens kommentarer udbedes til nyhedsbrevet udsendt på hjemmesiden skolevold.dk. om gruppevoldtægtssagen i Næstved, hvori politiet under overskriften "Næstved Politi bør muliggøre selvtægtsdrab på voldtægtsmænd" opfordres til at offentliggøre gerningsmændenes billede og identitet "sådan at de danske mænd og kvinder, der måtte ønske det, får mulighed for at slå forbryderne ihjel med egne hænder".”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Vejle, der har oplyst følgende:

”Den 2. august 2005 om formiddagen blev jeg af en journalist på TV-Syd gjort opmærksom på det pågældende debatindlæg på nettet på DR's debatside, hvorefter journalisten spurgte, om politiet ville foretage sig noget i den anledning og i bekræftende fald, hvilket.

Da jeg ikke havde nærmere kendskab til indholdet af indlægget, aftaltes det, at journalisten kunne vende tilbage senere på dagen, når jeg havde gjort mig bekendt med indholdet. Under den efterfølgende samtale med journalisten gjorde jeg rede for nedenstående vurderinger.

Det drejer sig efter min opfattelse om et debatindlæg med meningstilkendegivelser som må betegnes som absurde, provokerende og usmagelige.

Jeg foretog en vurdering af debatindlæggets indhold i relation til straffelovens § 136, stk. 1, og § 266 a.

En overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1, forudsætter, at forfatteren forsætligt har tilskyndet til en forbrydelse. Dette kan næppe antages at være tilfældet, dels

fordi hans opfordring i første række er rettet til politiet, dels på grund af det hypotetiske i vendingen ”de... der måtte ønske det...”.

En overtrædelse af straffelovens § 266 a forudsætter, at forfatteren har haft forsæt til at tilstræbe at fremkalde voldshandlinger. Det er min vurdering, at dette ikke kan anses at være tilfældet, til dels af de grunde der er nævnt vedrørende straffelovens § 136, stk. 1. Hertil kommer, at årsagen til – og kernen i hans budskab - vel først og fremmest må antages at være afsky for den skete forbrydelse.

I min vurdering af, hvorvidt forfatteren kan antages at have overskredet grænsen til det strafbare, har jeg endvidere taget hensyn til ytringsfriheden, idet jeg finder, at der - også i et gråzoneområde – bør være vide rammer for, hvad der kan siges i en debat, uden at debattøren skal strafforfølges.

Der er ikke indgivet anmeldelse hertil i anledning af debatindlægget.”