



## Justitsministeriet

### Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2005-792-0095  
Dok.: MUB40193

#### Besvarelse af spørgsmål nr. 205 af 28. juli 2005 fra Folketingets Retsudvalg.

#### Spørgsmål:

”Harmonerer det med regeringens retsopfattelse og befolkningens ditto, at noget for noget ordningen medfører, at narkokriminelle, voldtægtsmænd og drabsmænd bliver løsladt efter de har udstået halvdelen af deres straf. Der henvises til vedlagte artikel i Information den 28. juli 2005.”

#### Svar:

Den ordning om tidlig prøveløsladelse, som trådte i kraft den 1. april 2004, giver mulighed for prøveløsladelse efter udståelse af halvdelen af den idømte frihedsstraf i to situationer. For det første hvis den dømte under afsoningen gør en særlig indsats for ikke på ny at begå kriminalitet, f.eks. ved at uddanne sig eller ved at deltage i behandling for narkotikamisbrug. For det andet hvis den dømte har gode personlige forhold, og det efter en samlet vurdering skønnes unødvendigt, at den pågældende afsoner resten af straffen i fængsel, og der i stedet fastsættes vilkår om samfundstjeneste.

I bemærkningerne til lovforslaget er det imidlertid forudsat, at prøveløsladelse, når halvdelen af straffetiden er udstået, ikke sker, hvis tidlig prøveløsladelse efter en samlet vurdering skønnes at ville være stødende for den almindelige retsfølelse. Det indebærer efter bemærkningerne, at der skal udvises meget betydelig varsomhed med at anvende de nye bestemmelser i forhold til personer, der afsoner straf for visse meget alvorlige former for kriminalitet – f.eks. drab, grov vold, brandstiftelse, voldtægt, grovere røverier og grove narkoforbrydelser. For personer, der har begået grov kriminalitet med fare for personers liv eller helbred, eller som har deltaget i omfattende organiseret kriminalitet (f.eks. rockerkriminalitet), vil hensynet til retshåndhævelsen således normalt tale imod tidlig prøveløsladelse.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget endvidere forudsat, at der forinden kriminalforsorgens afgørelse om tidlig prøveløsladelse af personer, som er omfattet af dette ”varsomhedsområde”, foretages en høring af politimesteren på det sted, hvor straffesagen blev behandlet.

I kriminalforsorgens redegørelse af 4. maj 2005 om prøveløsladelse af dømte i medfør af straffelovens § 40 a i perioden fra den 1. april 2004 til den 31. marts 2005 er der i overensstemmelse hermed nævnt eksempler på, at der er givet afslag på tidlig prøveløsladelse alene med henvisning til kriminalitetens art, dvs. hensynet til retshåndhævelsen.

Ordningen med tidlig prøveløsladelse er udformet således, at personer, der er dømt for bestemte lovovertrædelser, ikke på forhånd er helt udelukket fra at opnå tidlig prøveløsladelse. Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil der i praksis kunne forekomme situationer, hvor det efter en konkret samlet vurdering vil være rimeligt og forsvarligt, at den pågældende prøveløslades, når halvdelen af straffetiden er udstået, selv om den pågældende er dømt for en meget alvorlig lovovertrædelse. I bemærkningerne til lovforslaget er nævnt som eksempel en person, som har begået drab i stærk affekt, som ikke tidligere har været straffet, og som har særdeles gode personlige forhold og et meget positivt afsoningsforløb. Der er endvidere nævnt det eksempel, at en person er dømt for narkotikakriminalitet ved i enkelte tilfælde at fungere som kurér for at finansiere et tidligere stofmisbrug. Hvis en sådan strafafsoner gør en særlig indsats for at komme ud af stofmisbruget, bør det ikke på forhånd være udelukket, at den pågældende kan komme i betragtning til en tidlig prøveløsladelse.

Dette er baggrunden for, at det – som det fremgår af kriminalforsorgens redegørelse – forekommer, at personer, der er dømt for narkotikakriminalitet og i enkelte tilfælde drab og voldtægt, er blevet prøveløsladt efter at have udstået halvdelen af straffetiden.