



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2005-150-0104
Dok.: AKJ40272

Besvarelse af spørgsmål nr. 159 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 3. juni 2005 vedrørende behandling af klager om politiet, jf. alm. del - bilag 286.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Henvendelsen af 3. juni 2005 er et brev fra Amnesty Internationals danske afdeling til medlem af Folketinget Morten Bødskov. Det fremgår af henvendelsen, at man har efterlyst nærmere oplysninger om baggrunden for de stedfundne ændringer af politiklageordningerne i Sverige, Norge og Storbritannien. Man har endvidere efterlyst nærmere oplysninger om, hvorledes de fremmede ordninger afviger fra den danske ordning samt om klagesystemernes uafhængighed og parternes retssikkerhed.

I den anledning bemærkes indledningsvis, at oplysningerne til brug for redegørelsen blev søgt indhentet skriftligt ved henvendelse til rigsadvokaterne i de nordiske lande og til Home Office i Storbritannien. Som det fremgår af redegørelsen, var detaljeringsgraden i de indhentede besvarelser meget forskellig, hvilket til en vis grad også kom til udtryk i redegørelsen. Der kan herved henvises til redegørelsen, side 2ff.

For så vidt angår baggrunden for ændringerne af ordningerne for behandlingen af klager over politiet i Sverige, Norge og Storbritannien, kan der henvises til redegørelsen side 12 (Sverige), side 17-19 (Norge) og side 28f. (Storbritannien).

Der foreligger ikke i Home Office's besvarelse nærmere oplysninger om baggrunden for ændringerne i det britiske system. Der blev på denne baggrund – som anført i redegørelsen - indhentet supplerende oplysninger fra the Independent Police Complaints Committee's (IPCC) hjemmeside på Internettet,

(www.ipcc.gov.uk). Der vedlægges side 7 – 8 fra IPCC's virksomhedsplan for 2004 – 08, der kortfattet beskriver baggrunden for etableringen af denne myndighed. Der vedlægges endvidere kopi af IPCC's besvarelse, der er dateret den 23. oktober 2004, men stemplet den 23. december 2004 og modtaget den 10. januar 2005.

Den norske rigsadvokat har i sin besvarelse af 14. juni 2004, pkt. 4 og 5, omtalt baggrunden for ændringen af den norske ordning. Der vedlægges kopi af besvarelsen.

Ændringen af den svenske ordning fandt sted, efter at rigsadvokaten havde besvaret henvendelsen herfra. Oplysningerne om oprettelsen af "Riksenheten för polismål" fandt sted i forbindelse med en omorganisering af den svenske anklagemyndighed, der trådte i kraft den 1. januar 2005. Der er redegjort for denne omorganisering på den svenske rigsadvokats hjemmeside på Internettet (www.aklagare.se). Der vedlægges kopi af dennes redegørelse om "Ny organisation for handling af de s.k. polismålen og ärenden om korruption".

For så vidt angår spørgsmålet om afvigelserne mellem de undersøgte landes ordninger bemærkes, at politiet og anklagemyndigheden i de undersøgte lande på en række punkter grundlæggende er organiseret forskelligt, herunder fra den måde politiet og anklagemyndigheden er organiseret på i Danmark. De enkelte landes regler for behandlingen af politiklager er et element i de respektive landes retssystemer, og regler og praksis i forbindelse med efterforskning og bevisførelse i straffesager adskiller sig på en række punkter ligeledes fundamentalt fra dansk lovgivning og praksis. Det samme gør sig gældende for så vidt angår de demografiske forhold.

Der bør derfor – som anført i redegørelsen - udvises stor varsomhed ved sammenligningen af de enkelte retssystemer. Jeg har af samme grund heller ikke fundet det hensigtsmæssigt i min redegørelse at foretage en yderligere analyse af graden af forskellighed af landenes systemer. Der kan herom henvises til redegørelsen.

Jeg kan for så vidt angår spørgsmålet om klagesystemerne uafhængighed og parternes retssikkerhed henviser til de sammenfattende bemærkninger i redegørelsen, side 34 ff.

Henvendelsen fra Amnesty International giver mig ikke anledning til yderligere bemærkninger."