

STATSMINISTERIET

Dato: 20. september 2005

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål 15-18 stillet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 16. september 2005.

Spørgsmål 15:

”Hvem og hvornår blev der anmodet om aktindsigt de økonomiske forhold vedrørende Michael Kristiansens ansættelse i Statsministeriet? Hvornår udleverede Statsministeriet det ønskede materiale? Statsministeriet bedes endvidere oversende korrespondancen i forbindelse med aktindsigtssagen og udleveringen af materialet om Michael Kristiansen.”

Svar:

Statsministeriet har pr. 19. september 2005 modtaget i alt 9 aktindsigtsanmodninger i diverse økonomiske forhold vedrørende Michael Kristiansens ansættelse i Statsministeriet. Af disse er 8 fortsat under behandling. Statsministeriet forstår spørgsmålet således, at der sigtes til den oprindelige anmodning om aktindsigt i repræsentationsudgifter, mobiltelefonudgifter samt udgifter til taxakørsel vedrørende Michael Kristiansen, som Statsministeriet modtog den 7. august 2005 fra Ekstra Bladet. Statsministeriet udleverede det pågældende materiale i forbindelse med ministeriets besvarelse af Ekstra Bladets anmodning den 9. september 2005.

./. Statsministeriet vedlægger brev af den 9. september 2005 til Ekstra Bladet medfølgende bilag.

Spørgsmål 16:

”Hvornår blev statsministeren gjort bekendt med karakteren af de oplysninger, som ville komme frem i forbindelse med, at der blev bevilget aktindsigt i de økonomiske forhold vedrørende Michael Kristiansens ansættelse i Statsministeriet?”

Svar:

Jeg blev den 24. august 2005 orienteret om, at der i forbindelse med behandlingen af den i spørgsmål nr. 15 omtalte aktindsigtsanmodning af 7. august 2005 var konstateret uregelmæssigheder vedrørende en række taxabon'er. Den 26. august 2005 blev jeg

orienteret om, at politiet ville blive bedt om at undersøge sagen om taxabon'erne, samt at det af besvarelsen af aktindsigtsanmodningen ville fremgå, at Michael Kristiansen havde anvendt sin mobiltelefon til private udlandssamtaler, men at ministeriets udgifter hertil var blevet tilbagebetalt.

Ved samme lejlighed blev det konstateret, at aktindsigtsanmodningen alene omfattede udgifter til repræsentation, mobiltelefon og taxakørsel, hvorfor besvarelsen ikke ville omfatte andre forhold vedrørende Michael Kristiansen, som havde givet anledning til problemer. Før sommerferien i 2005 havde jeg modtaget en generel orientering fra departementschefen om, at der havde været nogle uregelmæssigheder vedrørende Michael Kristiansen, som dels havde anvendt ministeriets kreditkort til private formål, dels havde ladet rejseafregninger i forhold til Udenrigsministeriet trække unødigt ud. Jeg forstod på departementschefen, at der var taget hånd om problemerne, idet alle udeståender var bragt i orden, og at det ikke ville kunne gentage sig, eftersom Michael Kristiansen ikke længere disponerede over statsministerielle kreditkort og ikke længere modtog rejseforskud i forbindelse med tjenesterejser.

Spørgsmål 17:

”Statsministeren bedes uddybe sine udtalelser af 14. september 2005 fra New York, hvor statsministeren udtalte, at han var overrasket over afsløringerne i Ekstra Bladet af hr. og fru Kristiansens eksorbitante telefonforbrug.”

Svar:

Under mit ophold i New York i indeværende måned blev jeg informeret om, at Michael Kristiansens forbrug på sin frie fastnettelefon i årene 2002 – 2004 havde oversteget 200.000 kr. Jeg var ikke tidligere blevet orienteret om Michael Kristiansens samlede fastnettelefonforbrug og udtrykte derfor min overraskelse over beløbets størrelse.

Spørgsmål 18:

”Hvilke muligheder har Statsministeriet for at kræve tilbagebetaling af de dele af Michael Kristiansens telefonregning, som ligger væsentlig over, hvad der kan anses for rimeligt inden for rammerne af en ordning med fri telefon?”

Svar:

Statsministeriets ordning med fri fastnettelefon, som Michael Kristiansen – i lighed med de øvrige medlemmer af ministeriets ledelsesgruppe - har været omfattet af fra sin ansættelse og frem til januar 2005, hvor han efter en drøftelse med ministeriets departementale ledelse tilkendegiver, at han ikke længere ønsker at være omfattet af den, udgør efter Statsministeriets opfattelse et element i ansættelsesvilkårene. Der er ikke knyttet et forbehold til ordningen med hensyn til et maksimumforbrug eller andre former for begrænsninger. På denne baggrund er det Statsministeriets opfattelse, at Michael Kristiansen under ordningen med fri fastnettelefon har kunnet telefonere ubegrænset, hvorfor ministeriet ikke er berettiget til at kræve telefonudgifter tilbagebetalt.

Michael Kristiansen har imidlertid den 17. ds. meddelt Statsministeriet, at han nu insisterer på at tilbagebetale samtlige udgifter til udlandssamtaler på sin fastnettelefon i perioden fra september 2002, til ordningen ophører i januar 2005. Statsministeriet har på denne baggrund rettet henvendelse til Finansministeriet med anmodning om Finansministeriets stillingtagen til, hvorvidt Statsministeriet vil kunne modtage et beløb fra Michael Kristiansen, som modsvarer ministeriets udgifter til udlandssamtaler fra hans frie fastnettelefon i den pågældende periode.

Finansministeriet har den 20. ds. meddelt Statsministeriet, at Finansministeriet er enig i, at Statsministeriet ikke er berettiget til at kræve de pågældende telefonudgifter tilbagebetalt. Under hensyn til sagens omstændigheder vurderer Finansministeriet imidlertid, at Statsministeriet vil kunne modtage et beløb, som Michael Kristiansen måtte ønske at indbetale til dækning af visse af de afholdte udgifter til telefonsamtaler. Det indbetalte beløb vil skulle konteres på konto 05.11.0110.29 (diverse driftsindtægter).

Statsministeriet har på denne baggrund opgjort ministeriets samlede udgifter til udlandsopkald fra Michael Kristiansens fastnettelefon fra og med 4. kvartal 2002 til den 20. januar 2005. Beløbet – 203.075,88 kr. – er oplyst til Michael Kristiansen, som har meddelt, at han snarest vil indbetale beløbet til ministeriet.