



Departementet

J.nr. SN 2001-401-1395

Den 20. maj 2005

## **Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 76 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg**

### **Spørgsmål 76**

Ministeren bedes præcisere, hvad "i al væsentlighed" betyder, når det angives i grundnotat om Kommissionens forslag til retningslinjer for vurdering, overvågning og rapportering af bevaringsstatus for arter og naturtyper m.m. under habitatdirektivet (MPU alm. del - bilag 149), at Kommissionen "i det reviderede forslag i al væsentlighed [har] imødekommet alle de danske forbehold, der begrundede et dansk nej til det første forslag. Forslaget har nu en form, så det i al væsentlighed vurderes at kunne matches af det danske program til overvågning af bl.a. natur (NOVANA)".

### **Svar**

Som det fremgår af grundnotatet, har der været en længere dialog mellem Europa-Kommissionen og medlemslandene om forslag til retningslinjer for overvågning og rapportering efter habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper og vilde dyr og planter). Det fremgår ligeledes af grundnotatet, at Danmark i forløbet har haft stor indflydelse på forhandlingerne, og at det danske overvågningsprogram NOVANA vurderes at kunne opfylde de krav, som Kommissionen foreslår.

Når der i grundnotatet anvendes begrebet "i al væsentlighed" skal det ses i sammenhæng med, at de danske hovedsynspunkter er indarbejdet i forslaget, men at der efterfølgende skal ske en klarificering af tekniske detaljer i rapporteringsformater og definitioner, hvilket også fremgår af grundnotatets punkt 6.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Kommissionens forslag blev vedtaget med stort flertal på Habitatkomiteens møde i Bruxelles 20. april 2005.