

J.nr. M 2034-0114

Den 3. oktober 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 210 (MPU alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 26. august 2005:

Spørgsmål nr. 210:

Ministeren bedes på baggrund af samrådet om havforurening fra olieplatforme i Nordsøen give en uddybende vurdering af udledningerne af miljøgiften PFOS, herunder en vurdering af substitutionsmuligheder og OSPAR konventionens regler på området.

Svar:

Jeg henviser til den tidligere besvarelse af spm. Ø under samrådet den 25. august 2005.

Herudover kan jeg på baggrund af oplysninger fra de tre producerende operatører: Amerada Hess ApS, DONG E&P A/S samt Mærsk Olie og Gas AS anføre følgende:

Amerada Hess ApS der startede produktionen på Syd Arne platformen i 1999 har efter det oplyste aldrig brugt brandslukningsmidler indeholdende PFOS.

DONG overtog i 2002 Siri platformen fra det norske firma Statoil. Siden dette tidspunkt har der højst været tale om en udledning af PFOS på 2 liter om året. Der kan ikke siges noget præcist om hvor meget Statoil har udledt fra Siri platformen i perioden 1999-2002, men det har formentligt været af samme størrelsesorden.

Mærsk Olie og Gas AS har efter det oplyste brugt brandslukningsskum indeholdende PFOS i perioden 1989-1995. Det daværende produkt bruges ikke længere hos Mærsk Olie og Gas AS og leveres ikke længere gennem den samme leverandør. Det har derfor ikke været muligt at få oplysninger om hvor meget PFOS der indgik i produktet. På grundlag af oplysninger fra Mærsk Olie og Gas AS og et skøn på grundlag af oplysninger fra lignende produkter, har Miljøstyrelsen vurderet, at der i perioden 1989-1995 højst har været tale om en årlig udledning på 65-200 kg.

Da de to operatører, Mærsk olie og Gas AS og Amerada Hess ApS som tilsammen dækker 95% af den samlede danske olie-/gasproduktion siden hhv. 1995 og 1999 ikke har brugt brandslukningsmidler indeholdende PFOS, må der alene ud fra dette forhold siges at være udmærkede substitutionsmuligheder. DONG har da også offentligt lovet at foretage en substitution inden 1. november 2005.

Efter OSPAR konventionens regler opfattes brandslukningsmidler ikke som offshore kemikalier, der skal vurderes miljømæssigt inden udledning til havet. Det gælder tilsvarende for visse andre produkter, der kun med meget lille sandsynlighed kan risikere at blive udledt i havet, og som bruges til lignende formål på skibe, i helikoptere o.l. som f.eks. kemikalier i "lukkede systemer" der ikke behøver genpåfyldning, maling, brændstof o.l.

Baggrunden for dette er sandsynligvis, at man kun har tænkt på de egentlige brande – som heldigvis er sjældne – og ikke på de brandslukningsøvelser som operatørerne af sikkerhedsmæssige grunde er forpligtet til at udføre med regelmæssige mellemrum.

For at rette op på dette misforhold vil Miljøstyrelsen aftale med operatørerne, at de stoffer der indgår i brandslukningsmidler fremover vurderes som offshore kemikalier med hensyn til deres mulige påvirkning af havmiljøet, samt at Danmark ved først kommende lejlighed vil rejse spørgsmålet i OSPAR med henblik på at få korrigeret OSPAR's regler på dette punkt.

./.
OSPAR's notat (Reference number: 2002-6) vedlægges som bilag til orientering.