



Departementet

J.nr. M 3034-0196

Den 7. september 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 205 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 1. august 2005.

Spørgsmål nr. 205:

Ministeren bedes redegøre for ministeriets kendskab til de mellem 5 og 10 alvorlige forureningssager, som den 28. juli 2005 blev omtalt af amternes netavis Mandat, samt for hvilke initiativer ministeren vil tage i den anledning.

Svar:

Som det fremgår af amternes netavis Mandat den 28. juli 2005, ønsker de i artiklen omtalte forskere ikke at sætte navn på de 5 – 10 alvorlige forureningssager, da de ikke alle er undersøgt til bunds endnu.

Miljøstyrelsen bad i september 2004 amterne komme med oplysninger om forureningssager, som amterne vurderede både at være:

- økonomisk meget omfattende, dvs. hvor afværgeforanstaltningerne vurderes at overstige 10 mio.kr., og
- miljømæssigt meget omfattende, dvs. at forureningen udgør en væsentlig risiko for sundheden eller for at forurene grundvand, der skal anvendes til drikkevandsforsyning, og/eller overfladevandsrecipienter.

Amterne oplyste, at de havde kendskab til i alt 99 forureningssager, der opfyldte ovennævnte kriterier, og tog forbehold for om fremtidige undersøgelser kunne bringe ny viden frem. Sagerne dækkede både oprydninger, der kunne finansieres over værditabsordningen samt sager, som amterne i henhold til jordforureningsloven havde ansvaret for at rydde op.

Blandt de 99 sager, var der 11 sager, hvor de skønnede udgifter til oprydning var 30 millioner eller mere. Herudover oplyste amterne, at 35 oprydninger lå i intervallet 10 – 30 millioner kr. Endelig oplyste amterne i 53 tilfælde, at udgifterne vurderes at overstige 10 millioner kroner, men gav ikke en nærmere vurdering af omfanget.

./.

Jeg vedlægger en oversigt over de 11 største sager, som Miljøstyrelsen har udarbejdet på basis af amternes oplysninger. De dyreste forureningssager udover Cheminova forureningen ved Harboøre Tange og Kærgaard Plantage, er Grindstedværkets deponeringer, Collstrop grunden ved Esrum sø og Stålvalseværket i Frederiksværk. Jeg har jf. min besvarelse af spørgsmål nr. 204 bedt Miljøstyrelsen om at følge sagen om Grindstedsværkets deponeringer. I øvrigt kan jeg oplyse, at Ribe Amts udvalg for Teknik og Miljø på sit møde den 6. september 2005 har besluttet at indstille til amtets økonomiudvalg, at der iværksættes en række initiativer med henblik på at overvåge og undersøge forureningen. Desuden har udvalget for Teknik og Miljø indstillet, at der arbejdes videre med fase 3, som omhandler etablering af kontrolprogram for overvågning, der indebærer mulighed for hurtigt indgreb, hvis der opstår akutte problemer.

Når kommunalreformen træder i kraft 1. januar 2007, vil ansvaret for oprydning af forurenede jord blive overført til de nye regioner. De nye regioner vil bl.a. i kraft af deres størrelse have forbedret mulighederne for at løfte de store forureningssager. Allerede i dag er der eksempler på, at relativt store sager er løst af de nuværende amter. Eksempler her på er Vejle Amts oprydning af en forurening, der var opstået i tilknytning til et affedtningsanlæg i Hedensted, som beløb sig til 42 mio. kr., og Københavns Amts oprydning af klorerede opløsningsmidler i Hedehusene, som beløb sig til ca. 37 mio. kr.

Som det foreligger oplyst fra amtskommunerne, som har ansvaret for oprydning i henhold til jordforureningsloven, er sagerne på meget forskellige stadier, på nogle er oprydning/undersøgelse planlagt, og på andre skal der ikke ske noget, med mindre arealanvendelsen ændres.

Hvis det viser sig, når amterne/regionerne er færdige med at vurdere de pågældende grunde, at der er situationer, hvor regionen ikke prioriterer videre foranstaltninger på grundene på grund af forureningens betydning og den økonomiske udgift, kan ministeren gribe ind og anvende den nye hjemmel, der træder i kraft i jordforureningsloven fra 1. januar 2007. Hjemlen giver mulighed for, at ministeren kan pålægge et regionsråd at gennemføre undersøgelses- og afværgeforanstaltninger på arealer, der er kortlagt eller kunne være kortlagt.

Jeg finder derfor ikke på nuværende tidspunkt, at der er behov for, at jeg tager yderligere initiativer over for løsningen af store jordforureningssager.