

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 198 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål 198

Hvorfor har regeringen ikke bedt om en udtalelse fra EU-Kommissionen om etablering af 22 km motorvej i et EU naturområde mellem E45 og Sønderborg, og hvorfor har regeringen godkendt et strækningsforløb, som er mere skadeligt for området end det undersøgte alternative ruteforløb?

Svar

Habitatdirektivet foreskriver, at medlemslandene skal orientere Europa-Kommissionen om evt. fravigelser af beskyttelsen i Natura 2000-områder, jf. direktivets artikel 6, stk. 4. I tilfælde, hvor fravigelserne vedrører såkaldt prioriterede arter eller naturtyper (f.eks. snæbel eller højmoser), og fravigelsen sker med henvisning til andre hensyn end menneskers sundhed, den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, skal der indhentes en udtalelse fra Kommissionen.

Sønderjyllands amt ønsker at bygge en motorvej mellem Kliplev og Sønderborg. Med regionplantillæg nr. 27 har amtsrådet fremlagt en linjeføring, som gennemskærer det sydvestligste hjørne af Natura 2000-området ved Hostrup Sø, der fremstår som dyrket mark. Amtet har på baggrund af indsigelsen fra Miljøministeriet justeret projektet, og har dermed godtgjort at Natura 2000-områdets integritet ikke vil blive skadet og at bestande af generelt beskyttede arter udenfor Natura 2000-området ikke vil blive påvirket negativt.

Der er således ikke tale om en fravigelse af beskyttelsen, og der er derfor ikke grundlag for hverken at forelægge sagen for Kommissionen eller ud fra habitathensyn at opretholde indsigelsen mod projektet med henvisning til andre alternativer.