



Departementet

J.nr. SN 2001-801-0173

Den 6 juni 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 146 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål nr. 146

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 26. maj 2005 fra Dyrenes Beskyttelse vedrørende mandattet for den danske delegation i den internationale hvalfangst (IWC), jf. al. del - bilag 254.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Udenrigsministeriet, som er ressortministerium for den Internationale Hvalfangst Kommission (IWC), til hvis svar jeg kan henholde mig:

"Danmark er ikke imod hverken inddragelse af eller forbedring af fangstmetoder relateret til storhvaler i IWC-regi. Danmark har foreslået, at der i IWC's retligt bindende vedtægter indføres en bestemmelse om, at hvalfangst skal foregå på en sådan måde, at de jagede hvaler ikke lider nogen unødige lidelser. Danmark deltager aktivt i IWC's regelmæssige workshops om dyrevelfærd og har også tidligere været formand for en workshop.

Danmark er ikke modstander af etablering af nødvendige hvalreservater og har stemt for de to store reservater i Det Indiske Ocean og farvandene fra Antarktis op til 40 grader syd. Danmark vil kunne støtte nye reservater, såfremt sådanne måtte opfylde IWC-konventionens formål og er baseret på et videnskabeligt grundlag. De i dette årti fremsatte to forslag til reservater – hhv. det sydlige Atlanterhav og det sydlige Stillehav opfylder ikke disse krav, da disse forslag ikke har kunnet opnå en anbefaling fra IWC's videnskabelige komite. De mangler også enhver form for betragtninger om nødvendige supplerende tiltag for beskyttelse af følsom fauna eller flora. For hvalers vedkommende ville det bl.a. være udnyttelse eller efterforskning af olie og gas off-shore, seismiske undersøgelser ved hjælp af eksplosiver, visse former for skibsfart samt fiskeriredskaber og hvalturisme.

Endelig medfører IWC's retligt bindende vedtægter i Kapitel III, § 8, stk. (b) hhv. (c)+(d) samt § 10(e) tilsammen, at disse områder rent faktisk er fredet for kommerciel fangst.

Danmark har i 20 år ikke stemt for egentlige kommercielle fangstkvoter i IWC alene af den grund, at IWC i 1986 ophørte med at fremsætte kommercielle kvoteforslag p.g.a. det midlertidige moratorium. Den kommercielle norske fangst foretages af Norge i medfør af Norges "objection" mod det midlertidige moratorium - retligt hjemlet i IWC-konventionens Art. V, § 3. Norge fastlægger selv disse kvoter. Danmark har alene stemt for begrænsede ad-hoc kvoter til løsning af de problemer af socio-kulturel natur, som moratoriet har medført for fire små japanske kystsamfund, der siden middelalderen har fanget et begrænset antal "mellemstore" hvaler relateret til opretholdelse af en række traditionelle kulturmønstre i disse samfund. IWC har flere gange ved resolutioner anbefalet, at IWC snarest muligt finder en løsning for disse

småsamfund - uden at det dog til dato har vist sig muligt i praksis. Der er efter Udenrigsministeriets opfattelse ikke tale om en aktivitet, der i sin natur svarer til almindelig kommerciel fangst.

Danmark stemmer aldrig for eller imod kvoter til "Special Permits" (Videnskabelig fangst), idet det er Danmarks principielle holdning helt at undlade at deltage i afstemninger herom i IWC's plenum - retligt begrundet i IWC-konventionens Art. VIII, § 1 hvoraf klart fremgår, at sådanne fangstilladelser skal være undtaget fra IWC-konventionens kompetence.

Rigets IWC-delegation består af repræsentanter for alle rigsdele og flere offentlige myndigheder i Danmark. Alle delegerede udtaler sig selvsagt i IWC i harmoni med den til enhver tid gældende instruks."